

vil erindres, blev der fra regeringens side oprindeligt foreslået, at loven også fandt anvendelse på områder, hvor konkurrence var begrænset af „andre organisationsmæssige og strukturelle forhold“. Denne bestemmelse udgik under folketingets behandling af lovforslaget, idet det pågældende udvalg dog i sin betænkning gjorde opmærksom på, at ændringen på dette punkt kun „tilsigter en klargørelse i formuleringen“. Under en i dagspressen meget omtalt sag vedrørende en ny forretningstype indenfor detailhandelen er der nu blevet rejst tvivl på dette punkt bl. a. fra juridisk hold, og erhvervsrådet skal derfor henstille, at § 2, stk. 1, ændres i overensstemmelse med det oprindelige lovforslag.

Efter erhvervsrådets formening er det ikke tilstrækkeligt alene at skærpe kontrollen med priser og avancer indenfor det aftalebundne område. Ganske vist dækker dette område en lang række vigtige varer — specielt hvis monopollovens § 2, stk. 1, ændres som foreslået foran — men i den nuværende situation er man enig med regeringen i, at det herudover er påkrævet at gennemføre et almindeligt avancestop. Dette understreges bl. a. af de betydelige

avancestigninger, der har fundet sted indenfor grupperne: kød- og pålægsvarer, fisk samt kartofler, grønsager og frugt.

Erhvervsrådet er fuldt opmærksom på vanskelighederne ved at kontrolere et sådant almindeligt avancestop og skal henstille til overvejelse, hvorvidt der vil kunne opnås en enklere administration ved at genoplive de tidligere lokale prisudvalg. De fortegnelser over de pr. 12. april 1956 gældende priser, som handelsministeren har foreslået skal føres af samtlige erhvervsdrivende, kunne eventuelt gøres tilgængelige for de forbrugere, der måtte ønske dette, og er der alligevel forbrugere, der finder en prisstigning påfaldende, kunne der derefter ske henvendelse til det lokale prisudvalg.

Erhvervsrådet skal ikke for sit vedkommende tage nærmere stilling til den ene eller den anden kontrolforanstaltning, men blot fremhæve betydningen af, at skærpelsen af monopolloven suppleres med et generelt avancestop. Et sådant avancestop bør i øvrigt efter erhvervsrådets opfattelse gælde for samme periode som det til lov ophøjede mæglingsforslag, ligesom det også bør omfatte tjeneste- og transportydelse.

P. R. V.

Fr. Dalgaard.

/ Jørgen Paldam.