

Ændringsforslag.

Til § 1.

Af et *mindretal* (Kristen Amby, Fibiger, Krogh, Peter Larsen, Ellen Poulsen og Viggo Starcke):

1) I stk. 1, nr. 1, udgår 2. punktum.

Af *justitsministeren*, tiltrådt af et *flertal* (Nina Andersen, Kaj Andresen, Kirsten Gloerfelt-Tarp, Hjortnæs, Kai Jensen, Frederik Lyng, Viola Nørløv, Helga Pedersen, Sofie Pedersen, Edel Saunte og Erna Sørensen):

2) Stk. 1, nr. 1, 2. punktum, affattes således:

„Ved bedømmelsen af denne fare skal der på grundlag af en vurdering af samtlige omstændigheder, herunder de forhold, hvorunder kvinden må leve, tages hensyn ikke alene til fysisk eller psykisk sygdom, men også til tilstedeværende eller truende fysiske eller psykiske svækkelsestilstande.“

Bemærkninger til ændringsforslagene.

Til nr. 1.

Det er mindretallets opfattelse, at bestemmelsen i den gældende lov er blevet anvendt i videre omfang, end lovens ord hjemler.

Mindretallet finder, at den gældende lovs § 1, nr. 1, giver en rigtig afgrænsning af indikationen for svangerskabsafbrydelse, såfremt den anvendes i overensstemmelse med lovens oprindelige mening, og foreslår derfor, at bestemmelsen opretholdes uændret. Man kan derimod ikke tiltræde, at den praksis, der i årene siden 1937 har udviklet sig udenfor lovens rammer, nu legaliseres, hvorfor man henstiller, at 2. punktum udgår.

Til nr. 2.

Den ændrede formulering tilsigter at tydeliggøre, at „de forhold, hvorunder kvinden må leve,“ ikke alene kommer i betragtning, hvor svangerskabsafbrydelse er indiceret ved truende fysiske eller psykiske svækkelsestilstande, men også må tages med ved vurderingen af, om en bestående fysisk eller psykisk sygdom er af en sådan