

### Bilag 3.

#### Ekstraktafskrift af skrivelse af 20. januar 1956 fra Danske Bankers Fællesråd:

Der foreligger nu for bankernes vedkommende en opgørelse over omfanget af præmieindskudskonti, oprettet i 1955. Ialt er der oprettet 23 200 konti. Dette er en stigning i tilgangen af konti med 45 pct. sammenlignet med 1954. Rundt regnet halvdelen af de nye konti, der er oprettet i 1955, er oprettet af personer, der også i 1954 oprettede præmieindskudskonti. Ialt er der indbetalt 33,3 mill. kr. i 1955. Dette er godt og vel det dobbelte af indbetalingen i 1954, da beløbet androg ca. 16 mill. kr. Alt ialt står der således nu i bankerne knap 50 mill. kr. på præmieindskudskonti.

Fællesrepræsentationen har benyttet lejligheden til at spørge bankerne, om man mener, at ordningen har bevirket en opsparing, der ellers ikke ville være præsteret.

Om dette spørgsmål må allerførst principielt udtales, at det er overordentligt vanskeligt at vurdere opsparingsens karakter og foretage en bedømmelse af, om det er præmieindskudsordningen, der har fremkaldt den pågældende opsparing. Et svar forudsætter i virkeligheden et nøje kendskab til den enkelte kundes økonomi. En del banker mener derfor heller ikke at kunne

tage standpunkt til spørgsmålet. Nogle giver udtryk for tvivl vedrørende ordningens værdi. Det overvejende antal af de banker, der har taget stilling til spørgsmålet, er dog positivt indstillet og mener, at en ikke ringe del af indskuddene må karakteriseres som nyopsparing, foranlediget af ordningen. Nogle banker peger på, at der er kommet kunder, som man ikke tidligere har set i banken, og oprettet præmieindskudskonti. Ordningen har iøvrigt fremkaldt interesse om hele opsparingsproblemet, og mange har bestræbt sig for at nå op mod maksimumsgrænsen de 2 000 kr. Med hensyn til befolkningsgrupper peges der på, at der har fundet en hel del opsparing sted af landbrugsmedhjælpere, fra fiskere og i det hele taget fra ungdommen. Een bank understreger, at en del kunder har vist interesse for præmieordningen, men betænkeligheder på grund af den lange bindingstid, og vanskeligheden ved at få indskuddene frigivet har afholdt mange fra at deltage.

Alt ialt må fællesrepræsentationen være af den opfattelse, at ordningen har haft en positiv betydning som en stimulans for opsparingen.