

ligge en betydelig tilskyndelse til centralisering af undervisningen af 8. årgang.

Ved opgørelsen af skematimer (og løntimer) for 8. klasser vil det således være rimeligt at se mindst 1 praktisk linie og mindst 1 teoretisk linie under eet, og en systematisk opgørelse af skema- og løntimer for de forskellige kombinationer af teoretiske og praktiske linier bør i hvert fald omfatte op til 4 linier i kombination. Under indtryk af koncentrationstendenserne ved svenske højstadieskoler har man i byggeforskningsudvalget endvidere fundet det rimeligt at lade kombinationer med ialt 5 og 6 linier indgå i opgørelsen. Dog har man sat en begrænsning af antallet af behandlede kombinationer derved, at man ikke har medtaget kombinationer, der i praksis næppe ville blive aktuelle. Således er kombinationen: 1 praktisk linie + 4 teoretiske linier og den omvendte kombination: 1 teoretisk + 4 praktiske linier ikke medtaget i opgørelsen.

I medfølgende bilag „Skema- og løntimetotal for 8. klasser“ er resultaterne af den foretagne opgørelse opstillet, idet bilaget består af to dele:

- a) opgørelse for klasser med indtil 24 elever,
- b) opgørelse for klasser med 25-30 elever.

Begrundelsen for, at der er foretaget en todeling af opgørelsen, ligger i den regel, man som nævnt i bilaget til besvarelse af folketingsudvalgets spørgsmål 2 har fulgt med hensyn til sammenlægningsmuligheder i visse fag: der foreligger sammenlægningsmuligheder for „halve klasser“ i fagene sløjd, kv. håndgerning og kv. husgerning, hvis elevtallet ved sammenlægningen ikke overstiger 24, medens sammenlægning af „halve klasser“ i gymnastik kan ske, selvom elevtallet går helt op til den ansatte øvre grænse for en hovedskoleklasse (30 elever).

Som et eksempel på de gennemførte beregninger anføres her forholdet ved en af de kombinationer, der ved en gennemført centralisering måtte anses for hyppigt forekommende: 2 teoretiske + 2 praktiske linier.

Med alle sammenlægningsmuligheder udnyttet (klassekvotienten højst 24) bliver skematimetallet 144, hvortil kommer en reduktion på 4,5 løntimer for 5 timer husgerning og 10 timer sløjd. Løntimetallet for de fire linier tilsammen bliver da 148,5 og pr. linie 37,1.

Med reducerede sammenlægningsmuligheder (kun sammenlægning i gymnastik, idet klassekvotienten antages at ligge mellem 25 og 30) bliver skematimetallet 164, hvortil kommer en reduktion på 9,0 løntimer for 10 timer husgerning og 20 timer sløjd. Løntimetallet for de fire linier tilsammen bliver da 173,0 og pr. linie 43,3.

For alle de øvrige kombinationer henvises til bilaget, idet det bemærkes, at der til grund for de i skemaerne anførte tal ligger et detailleret materiale med opstillinger af timetallene for hver af de i kombinationerne indgående linier.

Af bilagets skemaer fremgår det, at de gennemsnitlige løntimetotal er henholdsvis 38,8 løntimer og 43,5 løntimer. Idet samtlige kombinationer fra de to skemaer betragtes under eet, og de ved skema a) nævnte yderligere sammenlægningsmuligheder tages med ind i beregningerne, bliver det gennemsnitlige løntimetotal for en 8. klasse 40,7.

De her anførte beregninger bygger i teoretisk form på den nævnte adskillelse ved klassekvotienten 24, men i praksis ville det meget vel kunne tænkes, at der i kombinationer af 3, 4 eller flere linier ville indgå linier med forskellige kvotienter, således at der ved beregninger af sådanne kombinationers løntimetotal ville fremkomme mellemresultater i forhold til tallene fra de to skemaer. Alt i alt vil man således mene, at løntimetallene for 8. klasser ud fra de opstillede forudsætninger ville variere omkring det sidst nævnte løntimetotal (40,7).

Endelig kan det bemærkes, at hvis de ud fra pædagogiske hensyn opstillede regler for sammenlægningsmuligheder i de nævnte fag ikke ville blive fulgt i praksis, således at elevtallet også i fagene sløjd, kv. håndgerning og kv. husgerning ved sammenlægning af „halve klasser“ måtte gå op til 30, ville det betyde, at det gennemsnitlige løntimetotal for en 8. klasse i forskellige kombinationer ville komme til at ligge nærmere ved det anførte sluttal ved skema a) end for det tilsvarende tal ved skema b) — at altså det gennemsnitlige løntimetotal, 40,7, ville blive noget reduceret.

Ud fra de øvrige opstillede forudsætninger og de her anførte betragtninger har man således ment at kunne begrunde den i besvarelsen til folketingsudvalget anvendte beregning af løntimetallet for en 8. klasse.