

hvis vi tager landet som helhed. Men muligvis er det en sikrere sortering, man er kommet til i Sverige, i hvert fald hvis teorien er holdbar om, at velbegavede, også i boglig henseende, vælger yrkeslinien af hensyn til et erhverv ved håndværk, industri, teknik, landbrug etc.

Af særlig interesse i denne sammenhæng er beretningen om yrkesliniens undervisning. Af teoretiske fag har man ifølge de lokale læseplaner f. eks. optaget følgende:

Modersmålet . . . . .	3	ugentlige	timer
Samfundslære . . . . .	2	—	—
Geografi . . . . .	1	—	—
Biologi og sundhedslære . . . . .	2	—	—
Frit valgt fag . . . . .	3	—	—
Gymnastik og idræt . . . . .	3	—	—
Ialt . . . . .	14	timer.	

Der bliver da henimod 20 timer til praktisk lærlingearbejde enten hos erhvervsfolk på egnen eller i værksteder på skolen etc. Planerne er her meget elastiske.

Af lige så stor interesse er det imidlertid at se, hvad beretningen har at oplyse om de bogligt begavede elevers standard, altså belysningen af spørgsmålet om, hvorvidt den udelte undervisning stækker de bedst begavede eller i det hele taget hæmmer undervisningen i de boglige fag. Skolöverstyrelsen har på dette punkt foretaget en undersøgelse af standpunktet i en række fag hos et lige antal elever fra den gamle realskole og den ny enhedsskole, der har været stillet overfor samme opgaver. Bedømmelsen er udtrykt i gennemsnitspoints. Som prøve skal anføres følgende dele af tabellen (tabel 14):

Fag	Realskolens 4. kl.				Enkedsskolens 8. kl. (samme alder)			
	dreng	10,3	piger	11,9	dreng	9,6	piger	11,8
Referatstil . . . . .	—	40,3	—	40,8	—	35,8	—	39,6
Retskrivning . . . . .	—	16,3	—	16,4	—	13,5	—	14,4
Tysk, mundtlig . . . . .	—	33,0	—	34,5	—	25,2	—	28,2
Engelsk, skriftlig . . . . .	—	46,4	—	48,0	—	41,3	—	45,9

Rækken fortsættes med adskillige fag med samme resultat. Det viser sig, at realskolens elever i virkeligheden har nået et bedre resultat end enhedsskolens. Dette indrømmes åbent i beretningen. Tilsvarende prøver har vist, at standarden også var gået ned i flere andre af modersmålsundervisningens discipliner. Men det må retfærdigvis indrømmes, at grundlaget endnu er for spinkelt og tilfældigt til, at man kan bygge noget bestemt derpå. Enhedsskolen er i sin vorden og har ingen rutine sådan som den gamle realskole.

En samlet  *vurdering*  kommer frem i den nyeste beretning (februar 1956), hvor en forespørgsel både til lærere og elever, samt deres besvarelser, refereres.

Om yrkeslinien anføres af lærerne, at det gælder om at drage flere velbegavede elever til denne linie. Man må undgå at give den præg af at være tilflugtssted for hjælpeklassebørn eller elever, der står sådanne nær. Endnu synes her meget tilbage at ønske. Det gælder om at gøre dens teore-

tiske undervisning højtliggende, så den kan danne grundlag for videregående fagskoler eller specialgymnasier. Det er denne tilknytning til erhvervslivet, der skal redde linien.

Om  *lærernes*  syn på skolen og deres gerning i denne har man rettet følgende spørgsmål til højstadiets lærerkræfter: „Hvor ofte har De været utilfreds med gerningen i forsøgsskolen?“ Svarene skulle tilkendes gives ved følgende indtryk, hvor de tilføjede procenttal angiver stillingen:

„Til stadighed?“ . . . . 0 pct. „Ofte?“ . . . . 7 pct. af folkeskolelærerne, 11 pct. af akademikerne.

„Sjælden eller aldrig?“ . . . . 56 pct. af folkeskolelærerne, 56,2 pct. af akademikerne. Lærerpersonalets syn på spørgsmålet  *delt*  eller  *udelte*  skole på højstadiet er også undersøgt. Resultatet fremgår af følgende tabel: