

modes at blive mindre omfattende, end en opgørelse med forudsætning i den nuværende situation vil vise.

- 3) Klassekvotienten i en 8. klasse sættes alternativt til 20, 25 og 30.

Gennem centralisering måtte man i mange tilfælde fremskaffe det for en rimelig etablering af 8. klasser nødvendige elevtal, og det må derfor antages, at kvotienterne for sådanne klasser ikke ville variere i særlig fremtrædende grad fra område til område. I nedenstående beregninger har man taget tre forskellige klassekvotienter i betragtning, og af disse må en gennemsnitlig klassekvotient på 25 anses for det rimeligste udgangspunkt for beregningerne.

En gennemsnitlig klassekvotient på 20 ville næppe være sandsynlig (jfr. centraliseringens nødvendighed), medens det på den anden side er nærmest utænkeligt, at kvotienten overalt ville blive presset helt op til det tal, der i ministerens lovforslag er nævnt som det maksimale i en hovedskoleklasse („deling af en hovedskoleklasse kan forlanges, når elevtallet overstiger 30“).

- 4) Antallet af løntimer for en 8. klasse sættes til 40 timer ugentlig.

I Danmarks Lærerforenings timeplaner (bilag til lovforslaget) er det foreslået, at enhver elev i 8. årgang — såvel på den praktiske som på den teoretiske linie — får 36 ugentlige skematimer, og på dette grundlag har man i byggeforskningsudvalget foretaget en række opgørelser over løntimetallene for 2, 3, 4 og flere linier for 8. årgang. Det gennemsnitlige løntimetal for 1 linie i en 8. klasse er beregnet til 40 timer ugentlig, idet man med hensyn til fagreduktion kun har medregnet reduktion for kv. husgerning og sløjd. Man har altså ved disse beregninger set bort fra det af Danmarks Lærerforening udtalte ønske om, at landsbyskolen sidestilles med købstadskolen med hensyn til timerreduktion.

Opgørelse 1965 for hele landet.

Ud fra disse forudsætninger bliver beregningerne følgende, idet de viser situationen for hele landet i 1965 (jfr. § 48 i lovforslaget:

„... det 8. skoleår bliver obligatorisk fra begyndelsen af skoleåret 1965—66“):

1951-årgangen	76 559
Reduceret i 1965 til ca.	72 000
60 pct. deraf	43 200

For disse 43 200 elever tænkes da undervisningen nyetableret i 8. klasser.

Klassekvotient	Antal klasser	Antal lærerembeder
20	2 160	2 400
25	1 728	1 920
30	1 440	1 600

Opgørelsens pålidelighed.

Det må understreges, at de her gennemførte beregninger hviler på et bestemt sæt forudsætninger, der jo altid vil kunne diskuteres. Selv om det er en teoretisk præget landsopgørelse, der her er foretaget, må dens pålidelighed dog anses for acceptabel.

Begrundelsen for denne vurdering ligger i, at man ved opstillingen af forudsætninger for beregningerne i nogen grad har kunnet tage hensyn til de lokale variationer, som kan tænkes at forekomme i forbindelse med en etablering af 8. klasser (jfr. bemærkningerne til forudsætningerne 3 og 4 om klassekvotient og løntimer). Dette har været muligt, da den for etableringen af 8. klasser nødvendige centralisering synes at vise et mere overskueligt billede end centraliseringen vedrørende 1.—7. årgang.

Opsugningsmulighederne.

Der rejser sig da det spørgsmål, i hvilket omfang der kunne tænkes at finde en „opsugning“ sted i 8. klasser, der alligevel ville være etableret. Denne opsugning skulle ske derved, at klassekvotienten forhøjedes til 25 i samtlige 8. klasser (såvel i eksamensmellemskoleklasser som i eksamensfrie mellem-skoleklasser), der på det omtalte tidspunkt kunne tænkes at være etableret.

Der er foretaget en undersøgelse af opsugningsmulighederne i hovedstadsområdet skoler, købstædernes skoler og de købstadordnede landsbyskoler, og udgangspunktet har været situationen pr. 1. januar 1955.

Undersøgelsen viste, at 40—45 klasser på dette tidspunkt kunne opsuges i de eksisterende 8. klasser (uden oprettelse af parallelklasser). Langt den største opsugning kunne