

## Bilag 1.

### Fællesrepræsentationen for danske Arbejdsleder- og tekniske Funktionærforeninger.

København, den 20. august 1956.

Til folketingets udvalg angående forslag til lov om ændringer i folkeforsikringsloven (til gennemførelse af 1. etape af en folkepensionsordning).

Fællesrepræsentationen for danske Arbejdsleder- og tekniske Funktionærforeninger, af hvis medlemmer et stort flertal er pensionsforsikret i pensionsforsikrings-selskab eller pensionskasse, henstiller, efter samråd med en række andre organisationer, til udvalget, at der ved den endelige udformning af ændringsforslagene til folkeforsikringsloven skabes hjemmel for en fradragsregel, hvorefter der ved beregning af folkepension ses helt bort fra 60 pct. af pensionsindtægter, dog højst fra et beløb svarende til  $\frac{3}{4}$  af det i lovforslaget fastsatte almindelige fradragsfrie beløb for ægtepar boende i hovedstadsområdet. Efter pristallet pr. januar 1956 skulle dette særlige pensionsfradrag blive  $\frac{3}{4} \times 3\,400 = 2\,550$  kr. for ægtepar og enlige i hele landet.

Det nugældende særlige fradrag for pensionsindtægter er — ens for ægtepar og enlige i hele landet —  $\frac{1}{3}$  af pensionsbeløbet, dog højst 1 200 kr. efter pristallet pr. januar 1956. Dette særlige fradrag for pensionsindtægter ved den indtægtsberegning, der bestemmer aldersrentens størrelse, og den gældende bestemmelse om, at formueindtægter ved indtægtsberegningen forøges med  $\frac{2}{3}$ , blev indført i 1948, efter at spørgsmålet om ligestilling af pensionsindtægt og formueindtægt i aldersrentemæssig henseende var blevet tilbundsgående undersøgt af et af arbejds- og socialministeriet i 1942 nedsat embedsmandsudvalg.

Man underkender ikke betydningen af, at det foreliggende lovforslag for alle indkomstarter forhøjer det almindelige fradragsfrie beløb ved beregning af folkepension, og man ser med sympati på, at formueejeres stilling i folkepensionsmæssig henseende herudover forbedres stærkt ved lovforslagets bestemmelse om bortfald af det nugældende  $\frac{2}{3}$ -tillæg til den faktiske formueindtægt; man står derimod ganske uforstående overfor, at lovforslaget, i stedet for at give de pensionsforsikrede en tilsvarende forbedret stilling ved at udvide den bestående fradragsret for pensionsindtægt, tværtimod ophæver denne. Dette vil være en uheldig uretfærdighed overfor de 125 000 funktionærer og andre, hvis alderdom er søgt sikret i pensionsforsikringsselskaber og pensionskasser, og iøvrigt mod enhver, der har anvendt midler til køb af livrente.

At man, hvis lovforslaget ikke suppleres med en fradragsregel for pensioner, vil nå til ganske uantagelige resultater, hvis følge kan blive udslettelse af denne form for alderdomsforsørgelse, hvori nu er investeret over 2 milliarder kroner, er på forhånd klart. Man behøver blot at betragte det tilfælde, hvor en privat alderdomsforsørgelse forhøjes i det interval, hvor 96 pct. af enhver indtægtsforhøjelse vil fragå i folkepensionen. Sker forøgelse i kapitalform, vil hele kapitalens renteaftastning fragå i folkepensionen; kapitalen kan deri-