

Bilag til bet. o. lovf. om pristalsreguleret aldersdomsforsikring og aldersdomsopsparing.

ringsformål — f. eks. ungdomsopsparing og opsparing til børns uddannelse — hvor spørgsmålet om lignende skattemæssige begunstigelser gør sig mindst lige så stærkt gældende. Vi vil i denne forbindelse gerne gentage vor overfor udvalget fremsatte beklagelse af, at man i det af finansministeriet udarbejdede skitseforslags punkt 9 har overvejelser om en ophævelse af loven om præmieindskud, idet denne lovs bortfald jo netop som forudsætning har, at samtlige opsparingsformer og -formål er tilgodeset på anden måde.

Det er vor opfattelse, at en ordning efter disse linier vil betyde en virkelig effektiv stimulans af opsparingslysten og skabe fornyet interesse for aldersdomsopsparingen. De merudgifter for statskassen, en sådan ordning vil medføre, må antages at blive

af relativ beskeden størrelsesorden og vil i hvert fald være langt mere overskuelige end udgifterne ved en gennemførelse af pristalsreguleringen. Vi er derfor af den anskuelse, at en finansiel indsats af given størrelse udfra de her fremsatte synspunkter vil indebære den størst mulige virkning på opsparingen.

De to organisationer er naturligvis villige til, om det ønskes, overfor folketingsudvalget nærmere at uddybe de i ovennævnte forslag indeholdte tanker og synspunkter og skal sluttelig tillade sig at bemærke, at man er gået ud fra, at forslaget udarbejdes som en særlig lov og ikke som en del af ligningsloven, og at forslagets gennemførelse ikke vil ændre ved de bestående begunstigelser for andre former for aldersdomsopsparing.

P. S.

Uanset at vi, således som det er fremgået af det foregående, mener, at ovennævnte forslag principielt bør foretrækkes fremfor de tanker, der indeholdes i finansministeriets skitse af 14. september, har vi gjort

samme til genstand for nærmere overvejelser. Et rammeforslag efter disse principper ville f. eks. kunne etableres efter vedlagte, rent foreløbige skitse.