

**Bilag 2.**

Danmarks Sparekasseforening.

Danske Bankers  
Fællesrepræsentation.

København, den 17. september 1956.

Til folketingsudvalget vedrørende forslaget til lov om ændring i lov om folkeforsikring.

Under henvisning til de med ovennævnte folketingsudvalg den 15. september 1956 førte forhandlinger har Danmarks Sparekasseforening og Danske Bankers Fællesrepræsentation i fællesskab forsøgt at udarbejde et forslag til skattefri alderdomsopsparing, der hermed fremsendes. Idet de to organisationer gør opmærksom på, at den meget korte tid, som har været til rådighed, naturligvis har medført, at der kun kan være tale om en skitse mæssig udformning, skal de iøvrigt knytte følgende bemærkninger dertil:

Formålet med lovforslaget vedrørende pristalsreguleret alderdomsforsikring og alderdomsopsparing var at stimulere opsparingen og fjerne de opsparingshæmmende virkninger, som folkepensionsforslaget måtte befrygtes at indeholde. De to incitament, som indeholdtes i nævnte lovforslag, var dels en pristalsregulering af opsparingen, dels en skattefritagelse i opsparingsperioden. I den af finansministeriet sidst udarbejdede skitse er pristalsreguleringen imidlertid bortfaldet, og forslagens opsparingsfremmende effektivitet vil derfor alene være afhængig af forslagens skattemæssige begunstigelser.

I den forbindelse ønsker vi straks at understrege, at en skatteudsættelse af den art, som indeholdtes såvel i forslaget om pristalsreguleret alderdomsopsparing som i finansministeriets sidste skitse må antages at indebære en meget begrænset stimulans af opsparingen, idet en udsættelse af skattebetalingen, hvis den pågældende fortsætter

sit erhverv udover 67 års alderen, kan medføre, at skatten til sin tid vil blive beregnet på toppen af en større indtægt og derfor på grund af progressionen vil give et større skatteprovenu, ligesom de eventuelle virkninger af folkepensionens fradragsregler vil kunne betyde, at spareren vil blive ugunstigere stillet, end om han havde betalt skatten på opsparingstidspunktet.

Disse betragtninger leder naturligt tanken hen på, at ordningen bør opbygges på en sådan måde, at den fjerner enhver frygt hos spareren for, at han økonomisk set kan blive ugunstigere stillet ved en sådan opsparing end ved at foretage en opsparing på en almindelig konto.

Den af finansministeriet fremlagte skitse har meget naturligt et stærkt præg af, at den er udarbejdet ud fra de specielle forudsætninger, der oprindelig var lagt til grund for forslaget om pristalsreguleret alderdomsforsikring og alderdomsopsparing. Det bærende synspunkt måtte efter forholdets natur være, at man pristalsregulere en række løbende udbetalinger, og følgelig blev ordningen bygget op over principperne for livrente- og annuitetsforsikringer. De samme betragtninger behøver derimod ikke at gøre sig gældende, når det drejer sig om opsparing uden pristalsregulering i banker og sparekasser til betryggelse af alderdommen. Det vil derfor være langt mere rationelt at forlade princippet om visse årlige udbetalinger og i stedet for søge udformet en skattebegun-