

civildommer (på Frederiksberg dommeren i Frederiksberg birks 3. afdeling) fremtidigt beklæder formandshvervet i disse voldgiftsretter. Herefter har man anset det for ubetænkeligt at foreslå, at enkelte spørgsmål, der hidtil har henhørt under domstolenes afgørelse, henlægges til voldgiftsretternes afgørelse. Man har herved tillige haft for øje i det omfang, hvori det findes forsvarligt, at lade flest mulige tvistigheder mellem læremester og lærling afgøre ved voldgiftsret, der *dels* er i stand til at anlægge særlige faglige synspunkter, *dels* som regel virker hurtigere og enklere end de almindelige domstole og samtidig er billigere for parterne.

Efter *stk. 1* i den gældende lovs § 22 er det alene tvistigheder mellem „læremester og lærling“, der er genstand for behandling ved voldgiftsret. Når en arbejdsgiver, der ikke opfylder betingelserne efter forslaget §§ 2 og 20, *stk. 7*, for at kunne antage og oplære lærlinge, desuagtet beskæftiger personer under 19 år ved fagligt arbejde, kan der herved være givet de pågældende unge mennesker det fejlagtige indtryk, at de er kommet i egentlig lære, hvorfor det må findes rimeligt, at der — foruden at læremesteren derved ifaldt straf i henhold til § 24, *stk. 1*, — kan tillægges de pågældende ret til erstatning ved lærlingevoldgiftsretten. Når også sådanne tvistigheder er medtaget i forslagets *stk. 1*, kan der imidlertid ikke længere med rette tales om tvistigheder mellem „læremester og lærling“, hvorfor man i stedet herfor har foreslået det mere neutrale udtryk „parterne“.

Med hensyn til ændringer i voldgiftsretternes kompetence i forhold til den gældende lov bemærkes:

Ved at foreslå § 3 om læretiden medtaget er der navnlig tænkt på tilfælde, hvor læremesteren uberettiget beholder lærlingen i lære udover den i den godkendte lærekontrakt fastsatte læretid.

Uoverensstemmelser vedrørende lærlinges anvendelse til andet arbejde end det, der henhører til forretningens virksomhed, eller som ikke vedrører hans uddannelse i faget, er henlagt til voldgiftsrettens afgørelse ud fra det synspunkt, at kendskab til faglige forhold skønnes at være af betydning ved sagens afgørelse.

Spørgsmål om overtrædelse af de i forslagets § 8, *stk. 2*, fastsatte bestemmelser synes derimod ikke egnet til afgørelse ved voldgift, men må henhøre under domstolenes afgørelse.

Ved afgørelsen af et eventuelt erstatningsansvar på grund af grov forsømmelse af den læremesteren i henhold til § 16, *stk. 3*, pålagte forpligtelse skønnes kendskab til faglige forhold at være af betydning.

Tvistigheder mellem læremester og lærling ved-

rørende spørgsmål om læremesterens ret til at hæve kontrakten i tilfælde af lærlingens sygdom har ikke hidtil været undergivet voldgiftsretternes afgørelse, men har været henlagt til de almindelige domstole. Det findes dog ubetænkeligt at lade også spørgsmål om læremesterens eventuelle hæveret efter forslaget § 9, *stk. 2*, og 3, i tilfælde af lærlingens sygdom, afgøre af voldgiftsretten. Som følge heraf har man foreslået § 17, *stk. 2*, litra a), med dens henvisning til § 9 (*stk. 2* og 3) optaget i forslagets § 23.

Spørgsmål vedrørende læremesterens eventuelle ret til at hæve kontrakten i tilfælde, hvor den kvindelige gravide lærling modsætter sig en suspension af læreforholdet, er ligeledes foreslået henlagt til voldgiftsrettens afgørelse, jfr. § 17, *stk. 2*, litra d).

Også spørgsmål i forbindelse med lærlingens ret til at hæve kontrakten i medfør af § 18, *stk. 1*, litra 1) — når et fagligt udvalg i medfør af § 20, *stk. 7*, 2. pkt., har udtalt sig for en ophævelse af læreforholdet — henhører naturligt under voldgiftsrettens afgørelse.

*Stk. 1*, 2. pkt., svarer til gældende lov.

I *stk. 2* er det — som foran anført — foreslået, at retskredsens civildommer fremtidigt overtager formandshvervet.

Af de 4 voldgiftsmænd skal — som hidtil — hver af parterne ifølge forslaget udpege 2. For at ikke en læremester skal kunne formå den umyndige lærling til som voldgiftsmænd at udpege 2 mestre, har man indsat en udtrykkelig bestemmelse om, at det er værgeren, der for den umyndiges vedkommende skal udpege de to voldgiftsmænd.

Voldgiftsmændene skal som hidtil være myndige mænd eller kvinder og skal være oplært i vedkommende fag. „Vedkommende fag“ er det fag, i hvilket lærlingen er antaget til oplæring. Er faget delt i flere brancher, er det tilstrækkeligt, at de er oplært i en af de under faget hørende brancher, der ikke netop behøver at være den branche, hvori lærlingen er antaget til oplæring. Bestemmelsen må iøvrigt forstås således, at den, der er berettiget til at uddanne lærlinge, jfr. § 2, *stk. 1*, litra a) i. f., også er berettiget til at virke som voldgiftsmand.

De i *stk. 3* foreslåede bestemmelser vedrørende voldgiftsretternes nedsættelse og de i forbindelse hermed fastsatte frister er udtryk for, at disse sager bør påkendes så hurtigt som muligt, for i størst muligt omfang at begrænse et eventuelt tab og et muligt erstatningsansvar. Som følge heraf skal voldgiftsrettens formand, når han har modtaget en henvendelse om nedsættelse af en voldgiftsret, straks anmode parterne om at udpege 2 voldgiftsmænd. Denne anmodning vil som regel være