

varetage på folketingets vegne, ikke drøfter manden, men kun stemmer om, hvorvidt manden skal have dette hverv eller ej. Jeg er ikke utilbøjelig til at tro, at det kan være vanskeligt nok at få de meget kvalificerede til at lade sig indstille til denne opgave. Det vil i hvert fald ikke blive lettere, hvis de pågældende skal til almindelig diskussion her i tinget i forbindelse med valget.“

Der førtes i folketinget ikke nogen almindelig debat om sagen, men *Alfred Jensen* (DK) gav på sit partis vegne udtryk for, at man ikke fandt forslaget tilfredsstillende i den foreliggende form, først og fremmest fordi der ikke var sikret samtlige grupper repræsentation i det foreslåede ombudsmandsudvalg.

Forslaget henvistes efter 1. behandling påny til udvalget for forretningsordenen, i hvis tillægsbetænkning om sagen det hedder:

„Udvalget har drøftet det under sagens 1. behandling fremsatte ønske om, at samtlige partier måtte få adgang til at blive repræsenteret i det foreslåede ombudsmandsudvalg. Der var enighed om, at det ikke vil være hensigtsmæssigt at udvide ombudsmandsudvalgets medlemstal, og at man af principielle grunde ikke kan tiltræde, at der for dette udvalgs vedkommende indføres nogen særbestemmelse om udvalgets sammensætning.

*Venstres og det konservative folkepartis* medlemmer af udvalget ønsker at udtale, at de ville have foretrukket, at de opgaver, som foreslås henlagt til ombudsmandsudvalget, var blevet overdraget udvalget for forretningsordenen. Da der imidlertid ikke kunne opnås den fornødne tilslutning hertil, har man givet afkald på at stille ændringsforslag herom.“

Det samlede udvalg indstillede derefter forslaget til vedtagelse med en noget ændret affattelse af punkt 1, tilsigtende en tydeliggørelse af, hvad der havde været hensigten med de pågældende bestemmelser.

Fra kommunistisk side stilledes af *Alfred Jensen* m. fl. under ændringsforslag om, at ombudsmandsudvalget skulle udvides med en repræsentant for hver af de grupper, som eventuelt ellers ikke ville blive repræsenteret i det. Desuden stilledes der ændringsforslag om at fjerne den bestemmelse i punkt 2, hvorefter folketingets valg af ombudsmand skulle foregå uden forhandling.

Under sagens 2. behandling i folketinget oplyste *ordføreren*, at man i udvalget havde drøftet spørgsmålet om en udvidelse med det formål at få alle, også de mindre partier, som normalt ikke kan vælge medlemmer til udvalgene, repræsenteret i dette udvalg. „Der har imidlertid ikke været stemning for at tage dette skridt, som jo på flere måder kan få konsekvenser, der ikke er så lette at overse. I stedet for er man så gået den vej, at man har understreget, hvad der iøvrigt også har været meningen fra begyndelsen, at det materiale, som kommer fra ombudsmanden, og som det vil være rimeligt at behandle her i tinget, ikke under nogen form skal kunne standses