

i folketingets forretningsorden. Det forudsættes nemlig, at der som bindeled mellem folketinget og ombudsmanden er et udvalg, der dels kan fastsætte vilkårene for ombudsmandens arbejde, dels kan behandle de spørgsmål, som ombudsmanden muligvis vil have ført videre. Inden vi går til valg af en ombudsmand, er det nødvendigt, at disse formaliteter bringes i orden; der må vedtages ændringer i forretningsordenen og nedsættes et udvalg, som kan gå i gang med at udarbejde bestemmelser om vilkårene for ombudsmandens arbejde.

Det er forholdsvis enkle forslag, der er tale om at søge gennemført. Der foreslås indføjet i forretningsordenen den nødvendige regel om udvalgets nedsættelse, og her foreslår man valgt det normale medlemstal, 17. Jeg kan meddele, at det har været diskuteret, om det måske var opportunt at lade udvalget for forretningsordenen indtil videre overtage de funktioner, som er tiltænkt ombudsmandsudvalget, og forskellige opfattelser desangående har været fremsat. Der er imidlertid flertal for nedsættelse af *et selvstændigt udvalg*. Sagligt set er dette uden tvivl også det bedste. Vi må se i øjnene, at der i overgangstiden bliver en række spørgsmål, som må behandles og klares, inden arbejdet kommer ind i den rigtige skure, og der vil uden tvivl blive stillet store krav til udvalgets medlemmer; derfor kunne det være betænkeligt at binde udvalget for forretningsordenen så hårdt til disse særlige funktioner. Endelig må det nævnes, at hvis man lader udvalget for forretningsordenen tage disse opgaver op, vil det ikke være muligt for de enkelte partier at vælge andre medlemmer ind i dette udvalg end dem, der sidder i udvalget for forretningsordenen. Hvis vi derimod nedsætter et selvstændigt udvalg, er der ikke noget, der hindrer partierne i at vælge til dette udvalg de medlemmer, de har valgt ind i udvalget for forretningsordenen, dersom de anser det for opportunt at skabe en vis kontinuitet i arbejdet mellem de to udvalg. Vi er altså blevet stående ved, at det må være det rigtigste og mest praktiske at nedsætte et selvstændigt udvalg og lade bestemmelsen herom indarbejde i forretningsordenen, således at ombudsmandsudvalget bliver et af folketingets stående udvalg.

Det næste spørgsmål, der kan være grund til at gøre en kort bemærkning om, er spørgsmålet om *valget af ombudsmanden*. Her er der stillet forslag om, at det sker *uden forhandling* i et møde, der afholdes tidligst 2 dage efter, at ombudsmandsudvalgets indstilling herom er omdelt. Det vil altså sige, at der bliver tid til for de partier, der ikke deltager i udvalgsarbejdet, at stille ændringsforslag, hvis ikke de er tilfreds med det eller de forslag, der måtte komme fra udvalget.

Hvad angår forhandlingen om, hvem der skal være ombudsmand, vil jeg mene det naturligt, at man her, hvor det ikke drejer sig om et politisk hverv, men om et hverv, som den pågældende skal