

udvalg, der behandlede lovforslaget, dette til forkastelse, mens Jørgen Jørgensen (Lejre) (RV) indstillede det til vedtagelse og *Viggo Starcke* (DR) foreslog, at man i forslaget til folketingsbeslutning om Danmarks tiltrædelse af Vesttysklands optagelse i NATO optog en bestemmelse om afholdelse af folkeafstemning (jfr. iøvrigt omtalen af sidstnævnte sag side 517-523).

Ved lovforslagets 2. behandling forkastedes dets 2 første paragraffer med henholdsvis 135 og 136 stemmer mod 28 (RV, DK og DR), idet 3 medlemmer (de 2 grønlandske medlemmer og slesvigsk partis repræsentant) afholdt sig fra at stemme. Lovforslaget var dermed bortfaldet.

40. Forslag til lov om forlængelse¹ af lov om forbrugerpriserne på mælk. (Af *Aksel Larsen*, *Ragnhild Andersen* og *Alfred Jensen*). [A. sp. 1657].

Fremsat mundtligt i folketetinget $18/3$ (F. sp. 2997). 1. beh. $1/4$ (F. sp. 3339). 2. beh. $13/4$ (F. sp. 3461). 3. beh. $20/4$ (F. sp. 3842).

Lovforslaget gik ud på, at lov nr. 112 af 13. april 1954 om forbrugerpriserne på mælk, der udløb 1. april 1955, fortsat skulle have gyldighed indtil 1. april 1956.

Ved fremsættelsen af lovforslaget udtalte *Aksel Larsen* (DK) som ordfører for forslagsstillerne:

„Denne lov udløber den 1. april 1955, og hvis den får lov til at udløbe, vil forbrugerprisen på sødmælk efter alle de beregninger, der i øjeblikket kan foretages, stige med 9 eller 10 øre pr. l. Da dette vil være katastrofalt, navnlig for familier med børn, mener vi, at en sådan prisstigning bør forhindres. Vi mener at have forstået, at det ikke er regeringens hensigt selv at komme med forslag om forlængelse af den pågældende lov, men vi kan ikke akkviescere ved dette; derfor har vi tilladt os at stille dette lovforslag, der går ud på en forlængelse på eet år, indtil 1. april 1956, af lov om forbrugerpriserne på mælk.“

Landbrugsministeren tog ved 1. behandling afstand fra lovforslaget, bl. a. under henvisning til den vedtagne forhøjelse af børnetilskuddet.

I forhandlingen deltog iøvrigt kun *Petra Petersen* (DK), der gik stærkt imod de af ministeren fremsatte synspunkter.

Lovforslaget henvistes ikke til udvalgsbehandling. Det blev ved 3. behandling forkastet med 126 stemmer mod 6 (DK), idet 1 grønlandsk medlem afholdt sig fra at stemme.
