

gribende revision af forsvarslovene på nuværende tidspunkt, er grunden den, at udviklingen af de nye våben har ført til overvejelser her som i andre lande om, hvorledes forsaret organisatorisk kan tilpasses de moderne krav. Disse overvejelser befinder sig endnu på et forberedende stadium og kan ikke forventes afsluttet indenfor den nærmeste fremtid. Det kan således ikke forudses i dag, hvilken indflydelse de ændrede principper for forsvar vil få på det danske forsvars størrelse og sammensætning, og regeringen har derfor anset det for mest hensigtsmæssigt, at man ser tiden lidt an, før man skridder til væsentlige ændringer i vort forsvars struktur, idet der tillige i overvejelserne må inddrages spørgsmålet om forsvarrets samlede målsætning i forhold til de sandsynlige fremtidige forsvarsudgifters niveau.

De forslag, jeg i dag har forelagt det høje ting, omfatter derfor kun mindre ændringer, som man har fundet det ønskeligt at søge gennemført på nuværende tidspunkt. Jeg skal redegøre for de enkelte forslag.

Som ændring til lov nr. 276 af 18. juni 1951 er foreslået, at paragraffen om *forsvarets velfærdstjeneste* udgår. Siden bestemmelsen om forsvarrets velfærdstjeneste blev vedtaget i lov nr. 276 af 18. juni 1951, er det her i tinget besluttet, at der administrativt skal oprettes civilundervisning for de værnepligtige indenfor værnene. Denne civilundervisning har efterhånden fået et stort omfang, og man har overvejet en samordning af forsvarrets velfærdstjeneste og civilundervisningen. Disse overvejelser er endnu ikke afsluttet. Indtil en ordning af de to institutioners fremtidige organisation er tilvejebragt, forekommer det mest hensigtsmæssigt, at begge institutioner oprettholdes administrativt. Det er derfor tanken at opretholde velfærdstjenesten administrativt og i sit nuværende omfang. Det skal i denne forbindelse bemærkes, at de nødvendige bevillinger til de to institutioners opretholdelse er vedtaget af folketinget for finansåret 1955—56.

Det er foreslået, at *forsvarets pressetjeneste* nedlægges. Der er ikke på finanslovforslaget ansøgt om midler til denne tjenestes videreførelse, og den vil ophøre med sin virksomhed med udgangen af marts.“

Ved 1. behandling gav *Poul Hansen* (Kalundborg) (S) tilslutning til lovforslaget. *Arnth Jensen* (V) kunne tilslutte sig, at en dybtgående revision af loven af 1951 blev udskudt, dog måske med en ny tidsfrist, men vedrørende velfærdstjenesten foretrak han at fortsætte med den bestående lovfæstelse af institutionen. Han ville ikke modsætte sig, at pressetjenesten ophævedes. *Carsten Raft* (KF) udtalte, at det konservative folkeparti ønskede ophævelsen af pressetjenesten nærmere motiveret og ikke kunne gå med til at udtage § 50 om velfærdstjenesten af loven, men måtte bede ministeren om at tilendebringe sin undersøgelse vedrørende samordning af velfærdstjenesten og civilundervisningen og derefter komme til folketinget