

Lovforslaget mødte i folketinget kun delvis tilslutning, idet navnlig tanken om at ophæve en tillægsgrundskyld til staten kritiseredes fra forskellig side.

Efter 1. behandling henvistes lovforslaget til behandling i et udvalg, der også skulle behandle det nævnte lejelovforslag.

Der opnåedes her flertal for en ordning, hvorved nærværende lovforslag bortfaldt. På foranledning af *Bertel Dahlgaard* (RV) gennemførtes i stedet en mere begrænset lov om forhøjelse af købstadkommunernes ejendomsbeskatning (se side 190).

4. Forslag til lov om skat til staten af indkomst, formue og kapitalvinding. (Finansminister *Kampmann*). [A. sp. 833].

Fremsat mundtligt i folketinget ¹⁵/₂ (F. sp. 2029). 1. beh. ²³/₂ (F. sp. 2338). Partiernes ordførere: Hans Knudsen, Kai Jensen, Thorkil Kristensen, Poul Møller, Bertel Dahlgaard, Alfred Jensen og Viggo Starcke. Henvist til udvalg på 17 medlemmer (Hans Knudsen, Holger Eriksen [formand], Ove Hansen, Poul Hansen (Kalundborg), Urban Hansen, Kai Jensen, Peter Nielsen, Thorkil Kristensen, Alfred Bøgh, Erik Eriksen, Sønderup, Øllgaard, Poul Møller, Jørgen Jørgensen (Ullerup), Poul Sørensen, Bertel Dahlgaard og Axel Sørensen [næstformand]).

Lovforslaget var — bortset fra nogle mindre ændringer, af hvilke ingen havde principiel betydning — overensstemmende med et i den foregående samling fremsat lovforslag, som ikke nåede at blive færdigbehandlet inden folketingsårets slutning. Heller ikke i 1954—55 blev man færdig med behandlingen af sagen.

Lovforslaget indgik som led i en række reformforslag vedrørende den direkte beskatning og udgiftsfordelingen mellem staten og kommunerne. Det findes omtalt i årbog 1953—54, side 464 ff., hvor der tillige gøres rede for den samlede reformplan, ligesom titlerne på de 16 lovforslag, som indgår i planen, er anført.

Ved genfremsættelsen var lovforslagets bemærkninger ledsaget af et tillæg, i hvilket der gives en udførlig redegørelse for *skattefradragets virkninger*.