

Der blev under lovforslagets behandling i folketinget fra alle sider givet udtryk for stor interesse for ungdommens problemer og for ønsket om at hjælpe den uddannelsessøgende ungdom økonomisk.

Venstres ordfører, *Henry Christensen*, understregede dog, at en løsning af spørgsmålet burde ske ud fra princippet hjælp til selvhjælp, og anbefalede en *udvidelse af låneformens* anvendelse fremfor stipendier. Han fandt, at lovforslaget var for vidtgående set på baggrund af landets økonomiske situation.

Også *Hvidberg* (KF) havde økonomiske betænkeligheder og rejste især spørgsmålet om måden, hvorpå de nødvendige midler skulle tilvejebringes. Også han anså en øget økonomisk støtte til ungdommens uddannelse for yderst påkrævet, men understregede, at hans parti ikke kunne medvirke til midlernes fremskaffelse gennem det af finansministeren fremsatte forslag til lov om ændringer i lov om afgift af arv og gave (se herom side 399), og anbefalede i det hele at søge besparelser gennemført på andre områder fremfor øgede skatter.

Søren Olesen (DR) fandt, at støtte til de i lovforslaget omhandlede formål væsentligst burde tilvejebringes ad *frivillighedens vej*, og måtte anbefale at stemme imod lovforslaget af hensyn til dets mulige konsekvenser.

Under den meget indgående udvalgsbehandling opnåedes der i udvalget enighed om de ovenfor omtalte ændringer, som bl. a. indebar, at den foreslåede støtte til *gymnasieelever og seminarister* udgik, og at det herefter nedsatte rådighedsbeløb fordeltes mellem stipendier og lån i et nærmere angivet forhold.

Undervisningsministeren gav under den videre behandling udtryk for beklagelse af, at det ikke havde været muligt at „nå til vejs ende straks“, idet han betegnede det opnåede resultat som den „første etape i gennemførelsen af en effektiv studieordning“. Han var imidlertid taknemmelig for den tilslutning, der var givet, og for det ikke ubetydelige fremskridt, der var nået. Ministeren ville arbejde videre på gennemførelsen af nye lovgivningsbestemmelser om gymnasieelevernes forhold og ville tage spørgsmålet op om en *forhøjelse af finanslovens bevilling til støtte af seminarieeleverne*.

Lovforslaget vedtoges ved 3. behandling med 123 stemmer mod 6 (DR).

99. Lov om ændring af lov nr. 311 af 4. juli 1942 om folkehøjskoler og landbrugsskoler, som ændret ved lov nr. 323 af 14. juni 1946, lov nr. 190 af 15. marts 1947 samt lov nr. 206 af 12. april 1949. (Undervisningsminister *Bomholt*). [A. sp. 305. — C. sp. 497].

Fremsat skriftligt i folketinget ²³/₁₁ (F. sp. 881). 1. beh