

Undersøgelsen viste, at den overvejende del af håndværker- og entreprenørorganisationerne har konkurrencebegrænsende regler for tilbudsgivning, der kan bringes i anvendelse ved hovedparten af licitationer over bygge- og anlægsarbejder.

Det fremgår endvidere af undersøgelsen — og undersøgelsens resultat må anses bekræftet af, hvad der er kommet til orde i den offentlige debat om disse spørgsmål — at licitationsordningen er blevet mødt med nogen mistillid, navnlig fra bygherreside. Den af licitationskommissionen anbefalede licitationsform, licitation med adgang til udskydning, har da også kun fundet anvendelse i forholdsvis ringe omfang.

Udvalget mener at have konstateret en tendens til at forlade licitationsformen til fordel for andre udbudsformer. Denne tendens, der på længere sigt kan få uheldige konsekvenser for bygge- og anlægsarbejders prisniveau, synes ikke at være uden sammenhæng med den herskende mistillid til licitation under den gældende ordning.

Ved undersøgelsen af de prismæssige konsekvenser af de stedfundne konkurrencebegrænsninger forekommer det ud fra den kendsgerning, at byggekonjunkturerne i hele efterkrigstiden har været gode, at *konkurrencebegrænsningen er gået videre end forudsat* og nødvendigt for at værne mod unfair konkurrence.

Under hensyn til, at det er af stor betydning for omkostningsniveauet ved anlægs- og byggevirksomhed, at licitationer kan gennemføres på en for begge parter tilfredsstillende måde, må det derfor anses for påkrævet, at man nu søger at komme til endelig klarhed over virkningen og betydningen af aftaler, vedtagelser og bestemmelser, der tager sigte på at regulere konkurrencen ved afgivelse af tilbud på arbejder og leverancer indenfor bygge- og anlægsvirksomhed, og over, i hvilket omfang det ud fra samfundsmæssige hensyn kan anses for nødvendigt eller rimeligt at forbyde sådanne aftaler, vedtagelser og bestemmelser.“

Lovforslaget kom til 1. behandling i folketinget umiddelbart efter foretagelsen af den af venstre og det konservative folkeparti til ministeren for offentlige arbejder og handelsministeren stillede forespørgsel vedrørende private håndværksmestres og kooperative håndværksvirksomheders stilling ved licitation, der afholdes i forbindelse med offentligt finansierede arbejder. Fra alle sider i folketinget blev lovforslaget velvilligt modtaget, og det udvalg, der behandlede forslaget, indstillede det enstemmigt til vedtagelse med de ændringsforslag til §§ 1 og 4, som der ovenfor er redegjort for.

Udvalgets ordfører oplyste ved 2. behandling, at man havde overvejet at fastsætte en frist for tilendebringelse af kommissionens arbejde, men havde afstået herfra på grund af vanskelighederne ved fastsættelse af en sådan frist. Han understregede på udvalgets vegne, at det var ønskeligt, at kommissionen fremmede sit arbejde mest muligt.