

nedsættelse af afgiften af restaurationsomsætningen af stærke drikke. Finansministeren har lovet at overveje spørgsmålet og at rette henvendelse til de udvalgsberettigede partier om sagen."

I tilslutning hertil skal anføres følgende udtalelse af udvalgets *ordfører* ved 2. behandling:

„Det ærede medlem hr. Aage Fogh har også i udvalget ligesom her i salen rejst spørgsmålet om en omlægning af restaurationsafgiften, således at det samme beløb blev taget ved en beskatning ved kilden for de pågældende varers vedkommende. Denne tanke har imidlertid ikke kunnet vinde flertal i udvalget.

Det samme gælder to ønsker fremsat af Vinhandlerforeningen for Danmark, ønsker om ændringer i §§ 29 og 34. Vedrørende § 29 ønskede foreningen, at overførsler til detailsalg for vinhandlere med detailsalg ikke skulle betragtes som afgiftspligtige. Jeg tør vel sige, at i hvert fald udvalgets flertal af finansministeren har ladet sig overbevise om, at bestemmelsen er nødvendig af kontrolmæssige grunde.

§ 34 ønskede man ændret derhen, at hvor afgiften beregnes på grundlag af detailprisen, sættes fradrag for detailavancen til 12 pct. i stedet for de foreslåede 11 pct., der jo som bekendt har været gældende siden afgiftsforhøjelsen i efteråret. Der kunne ikke samles noget flertal om at imødekomme Vinhandlerforeningen i dette ønske, idet — det tør jeg vel sige — udvalgsflertallet ikke kunne godtage den opfattelse, at man giver grønt lys for en avanceberegning også af afgiftsforhøjelsen i efteråret.

Derimod har udvalget, som det også fremgår af betænkningen, kunnet tilslutte sig Vinhandlerforeningens ønske om nedsættelse af et særligt, sagkyndigt udvalg til at undersøge mulighederne for en teknisk omlægning af engrosafgiften på stærke drikke; jeg har forstået, at den højtærede finansminister også er sindet at imødekomme dette ønske."

De i betænkningen stillede ændringsforslag vedtoges uden afstemning.

Også mellem 2. og 3. behandling drøftedes nogle beskatningsproblemer. *Ordføreren* udtalte herom ved 3. behandling:

„Siden 2. behandling har udvalget holdt et enkelt møde og behandlet de ønsker, som bl. a. fra nogle deputationer er fremkommet i mellemtiden.

Det drejer sig om ønsker fra de såkaldte mindre bryggerier om en længere overgangstid med hensyn til de beskatningsformer, der nu bliver gældende; disse ønsker har ikke kunnet imødekommes af udvalget. Derimod har man ved det ændringsforslag, der er stillet, imødekommet et ønske om, at et par af landets mindre bryggerier, der ikke fik fordel af den foreslåede overgangsordning for det stærke øls vedkommende, også får fordel af den, og der er i betænkningen optaget en bemærkning om, at den beregning, der finder sted, fore-