

13. Lov om udskydelse af den 11. almindelige vurdering til ejendomsskyld og grundskyld. (Finansminister *Kampmann*). [A. sp. 815. — C. sp. 153].

Fremsat skriftligt i folketinget $15\frac{1}{2}$ (F. sp. 2045). 1. beh. $24\frac{1}{2}$ (F. sp. 2416). Partiernes ordførere: Kai Jensen, Henry Hansen, Jørgen Jørgensen (Ullerup), Skytte, Alfred Jensen og Oluf Pedersen. 2. beh. $\frac{1}{3}$ (F. sp. 2495). 3. beh. $\frac{3}{3}$ (F. sp. 2533). *Loven stadfæstet 12. marts 1955.* (Lovt. nr. 61).

Loven har følgende indhold:

§ 1. Den 11. almindelige vurdering til ejendomsskyld og grundskyld, der i henhold til lov nr. 352 af 7. august 1922 §§ 1 og 3, jfr. lov nr. 47 af 6. marts 1936, skulle foretages pr. 1. oktober 1955, udskydes eet år, således at vurderingen først foretages pr. 1. oktober 1956.

§ 2. Pr. 1. oktober 1955 foretages årsomvurdering efter reglerne i lov nr. 352 af 7. august 1922 §§ 2 og 4, jfr. lov nr. 47 af 6. marts 1936.

Optages en ejendom til omvurdering pr. 1. oktober 1955 på ejerens begæring, afholdes udgifterne ved en sådan omvurdering af det offentlige.

Som begrundelse for lovforslaget anføres i de bemærkninger, der ledsagede det ved fremsættelsen, bl. a.:

„Landbrugets organisationer har henstillet, at vurderingen udsættes under hensyn til den ret betydelige usikkerhed, der for tiden præger landbrugets rentabilitetsforhold og dermed priserne på landbrugsejendomme.

Den huslejudligning, hvorom regeringen har fremsat forslag i folketinget, kan, hvis den gennemføres, ikke undgå at øve indflydelse på priserne på udlejningsejendomme, og selvom man får vedtaget en lov herom i indeværende folketingssamling, vil de prismæssige virkninger næppe være afklaret inden 1. oktober 1955.

Begge disse forhold kan efter regeringens opfattelse tale for en kortvarig udskydelse af den 11. almindelige vurdering, og det foreslås derfor ved nærværende lovforslag, at vurderingen udskydes til foretagelse pr. 1. oktober 1956.“

Lovforslaget blev ved 1. behandling anbefalet af ordførerne for de fire største partier, mens *Alfred Jensen* (DK) erklærede, at hans parti ikke kunne medvirke til dets gennemførelse. Som begrundelse herfor anførte han bl. a.:

„Når man ser på udviklingen siden den 10. almindelige vurdering