

[Landbrugsministeren.]

slutning, alle partier har givet til dets gennemførelse.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov nr. 69 af 7. marts 1952 om oprettelse af havebrug og havelodskolonier m.m.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 171; fremsættelsen findes i tidenden sp. 799).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Chr. Thomsen: Da det alene drejer sig om forlængelse af en bestående lov og de fornødne midler må skønnes at være tilstede i henhold til de tidligere givne bevillinger, kan behandlingen af dette lovforslag næppe give anledning til nogen stor debat.

Hvad angår lån til omlægning af driften til havebrug, vil det sikkert fortsat være fornuftigt at have en sådan lovgivning, idet der stadigvæk vil være områder, hvor småbedriften både har sin berettigelse og vil være konkurrencedygtig. Om denne konkurrencedygtighed også fortsat vil være tilstede for frugtavlens vedkommende, er jeg dog ikke helt sikker på, men de jordbrugere, der ønsker at omlægge deres drift og søger om lån hertil, vil nok i forvejen have undersøgt rentabiliteten af den driftsform, de ønsker at gå over til.

Det har tidligere været sådan, at der kunne fås lån og tilskud til oprettelse af havekolonier for arbejdsløse. Det har der — man kan vel sige: heldigvis — i de senere år ikke været brug for i særlig stor udstrækning takket være den relativt gode beskæftigelse, men der findes landet rundt sunde og gode kolonihaveselskaber, skabt og opbygget i henhold til denne lov, og jeg finder det rigtigt, at man bevarer adgangen til også i fremtiden at kunne udnytte denne lov.

Da loven efter min mening i det store og hele kan siges at have virket efter sin hensigt, finder jeg det rimeligt, at man forlæn-

ger den. Jeg har personlig haft lejlighed til at se, hvorledes det er gået med sådan omlægning til havebrug og havelodskolonier, og det er efter mit skøn foregået på en fuldtud. forsvarlig måde, på en måde, der har givet gode resultater. Jeg skal derfor på mit partis vegne anbefale det foreliggende lovforslag.

Peter Larsen: Det foreliggende lovforslag kan næppe påkalde de store lidenskaber. Det drejer sig jo blot om en forlængelse for 3 år, nemlig til udgangen af finansåret 1957—58, af den gældende lov om lån og tilskud til oprettelse af havebrug og havelodskolonier. Samtidig er der dog foreslået en forhøjelse af den halvårige rente fra 2 til 2½ pct., hvilket må siges at være en naturlig ting i betragtning af rentefodens nuværende højde, ikke mindst i det friemarked.

I bemærkningerne til lovforslaget er det nævnt, hvor store beløb der er anvendt i henhold til loven i de sidste 2½ år. Det drejer sig kun om et beløb på 667 000 kr. til oprettelse af havebrug eller knap halvdelen af det beløb, der blev bevilget i 1952—53, 1,5 mill. kr., og i tilskud til havelodskolonier ca. 44 000 kr. eller knap ¼ af bevillingen.

Med de lånesatser, loven angiver, vil det ses, at der her kun er tale om ca. 80—90 lånesager i løbet af de 2½ år eller 30—40 om året, og man kan derfor ikke tilbageholde en bemærkning om, at det er et ret spinkelt grundlag at opretholde en sådan lovgivning på.

Jeg vil dog ikke ved denne lejlighed stille forslag om ændringer, men blot antyde, at vi måske skal passe på ikke at opretholde en lovgivning, som ikke bliver udnyttet ret meget. Hvis konjunkturerne ikke vender sig og fornyer kravene om statslån af denne art, vil der måske kunne blive anledning til at forenkle eller indskrænke lovgivningen på dette område og eventuelt lade disse lånemuligheder gå ad andre kanaler. Jeg mener, vi må have vor opmærksomhed henvendt på dette spørgsmål, ikke mindst under hensyn til det behov, der har været igennem det sidste par års tid, og som jo ikke tyder på megen interesse.

Under hensyn til, at det blot drejer sig om en forlængelse af loven og ikke drejer