

[Niels Eriksen.]

Jeg vil måske snarest være tilhænger af det sidste.

**Fibiger:** Jeg skal ikke ved denne lejlighed komme ind på en principiel drøftelse af hele udstykningsspørgsmålet og favoriseringen af nogle enkelte, der skal sætte bo, i forhold til de mange, der må klare sig selv. Jeg tror imidlertid, at dette spørgsmål snart må tages op til en almindelig overvejelse og drøftelse i en større sammenhæng. Jeg er klar over, at hvis man fortsat skal følge de linier, man hidtil har fulgt, er denne lov nødvendig på grund af de stigende byggeomkostninger.

Mit parti har tidligere stillet forslag om nedsættelse af et udvalg eller en kommission til overvejelse af de nye forhold og den nye struktur indenfor landbruget, som udviklingen, bl. a. mekaniseringen, har ført med sig, og jeg forbeholder mig, at vi senere kommer tilbage til hele problemet, således som vi tidligere fra konservativ side har givet tilkende at vi ønskede det behandlet.

De ændringer, der her foreslås, vil mit parti gå med til, både forhøjelsen af byggelåne og ændringen vedrørende etableringslån. På mit partis vegne skal jeg derfor give tilslutning til, at det foreliggende lovforslag bliver ført igennem. Vi har ikke noget ønske om udvalgsbehandling, idet vi finder, at denne sag ligger klar, hvorimod vi naturligvis ønsker at se nærmere på de andre lovforslag vedrørende landbruget, der senere kommer til behandling.

**Aage Fogh:** Jeg kan på mit partis vegne anbefale, at vi vedtager det foreliggende lovforslag. Også jeg mener, at det kan vedtages uden udvalgsbehandling, hvis der ikke fra anden side udtrykkes ønske om en sådan. Hvis vi får en udvalgsbehandling, er der dog et par ting, jeg gerne vil have oplysning om, bl. a. på hvilket grundlag den 5 pct.s stigning i byggeomkostningerne er konstateret. Jeg vil tro, at der er nogen interesse for dette spørgsmål, idet der kan være tvivl om, hvorvidt dette tal er i overensstemmelse med de erfaringer, vi har på andre områder vedrørende byggevirkomheden.

Jeg vil gerne gøre et par bemærkninger,

ikke om lovforslaget, men om administrationen af jordlovene i almindelighed; det er min erfaring, at den stadigvæk ikke er helt tilfredsstillende. Det varer i mange tilfælde ganske overordentlig længe, før de pågældende handler kommer i orden. Jeg kan nævne som eksempel, at en mand, der for 1½ år siden solgte sin ejendom til jordlovsudvalget, endnu ikke har fået sine penge. Jeg skal ikke på nuværende tidspunkt prøve på at afgøre, hvor fejlen ligger, men at det er en fejl, at der kan gå år, inden pengene kommer til udbetaling, er givet. En af de store fordele ved at sælge til jordlovsudvalget skulle netop være, at det er en kontant betaler. Derfor vil jeg gerne rejse spørgsmålet overfor den højtærede landbrugsminister, ligesom jeg tidligere har gjort det.

Der kunne måske være grund til at drage en sammenligning mellem vilkårene for de unge landmænd, der får brug efter denne lovgivning, og dem, der køber i det frie marked. Det er egentlig mit indtryk, at vor interesse i for stor udstrækning samler sig om det par hundrede stykker, der er så heldige at få brug efter jordlovene, og at vi viser for lidt interesse for de titusinder, der skal købe frit. Det er kun nogle få dage siden, jeg stod overfor et ungt par i Jylland, der gennem 10 år havde arbejdet på en herregård og opsparet 20 000 kr. og nu mente, de havde chancer for at købe et husmandsbrug, de kunne leve af; men end ikke et statshusmandsbrug var de i stand til at købe med en udbetaling på 20 000 kr. i det frie marked, hvor brug af den art ville koste 60 000—70 000 kr. Jeg tror ikke, at man noget sted indenfor vore realkreditinstitutioner i dag kan låne mere end en trediedel af købesummen, og så rækker de 20 000 kr. jo ikke til. Men jeg tror altså, at vi skal interessere os noget mere for de landmænd, der skal købe i frit marked, og ikke udelukkende samle interessen om dem, der køber efter jordlovene.

Jeg anbefaler det foreliggende lovforslag.

**Fuglsang:** Ja, også jeg kan på det kommunistiske partis vegne tilsige støtte til det foreliggende forslag til lov om udlån til statshusmandsbrug m. m., men jeg vil samtidig tilføje, at det betyder ikke, at jeg er helt tilfreds med det, og jeg vil næsten tro,