

[Henry Christensen.]

benytte sig af hjælpemanøvrer. De spørgsmål, jeg har stillet påny, stillede jeg, højtærede minister, første gang jeg havde ordet, det vil ministeren kunne overbevise sig om. Jeg er stadig uden svar på spørgsmålene.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

**Per Hækkerup:** Jeg tillader mig at foreslå, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

Den sidste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om ændringer i lov om afgift af arv og gave.*

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 133; fremsættelsen findes i tidenden sp. 626).

Lovforslaget sættes til forhandling.

**M. Larsen:** Det foreliggende lovforslag er en gammel kending, idet det blev fremsat også i sidste samling. Der er derfor ingen anledning til at tvære det ud i enkeltheder; jeg skal kun gøre et par bemærkninger.

Lovforslagets formål er bl. a. ved en forøget arveafgift at skaffe midler til „Ungdommens uddannelsesfond“. Dette princip kan jeg tiltræde fuldtud.

De arveafgiftspligtige klasser sammentrækkes til 3 mod nu 4. Det finder jeg også rigtigt. Klasse A omfatter arv til ægtefæller, børn og børnebørn, adoptiv- og stedbørn. Her finder en lempelse sted for de mindste arvelodder. Efter gældende lov er kun arvelodder på indtil 2 000 kr. fri for arveafgift, efter forslaget bliver indtil 5 000 kr. afgiftsfri. For arvelodder fra 5 000 til 50 000 kr. sker der ingen ændringer. Derefter er der en ret betydelig progression. Af en arvelod på f. eks. 101 000 kr. skal svares i arveafgift ca. 15 000 kr., for tiden ca. 9 000 kr. Jeg kender et tilfælde fra den allersidste tid. En mindre industridrivende

eller håndværker døde, og der var kun en søn, der skulle arve det hele. Formuen, der var ansat til 105 000 kr., fremkom på følgende måde: fast ejendom 55 000 kr., maskiner og inventar 20 000 kr., lagerbeholdning ca. 15 000 kr. og endelig driftskapital ca. 15 000 kr. Afgiften ville efter de foreslåede regler blive på ca. 15 000 kr. og være meget følelig. I sådanne tilfælde ville en lempelig indbetalingsordning være rimelig, jeg vil næsten sige nødvendig.

Går man videre i klasse A, viser det sig, at arveafgiften for arvelodder på 1 mill. kr. eller derover forhøjes fra 20 til 45 pct. Det er en meget betydelig forhøjelse, der her er tale om, men det er også store formuer, det drejer sig om.

Hvad angår selve arveretten, anser jeg den for at være en betydelig drivfjeder for befolkningens lyst og vilje til opsparing.

Ved forslaget's behandling i foråret henstillede jeg, at legatkapitaler, der testamenteres til kulturelle formål, blev afgiftsfrie. Den højtærede finansminister afviser dette i sin fremsættelse under henvisning til, at den støtte, der ydes til kulturelle formål ad direkte vej, ikke er blevet mindre siden 1908; det tror jeg heller ikke, i hvert fald ikke i almindelighed. Jeg vil her henlede opmærksomheden på eet område, nemlig unge håndværkeres uddannelse, det gælder maskinarbejdere, tømrere, murere, elektrikere m. fl. Når de pågældende har gennemgået deres læretid, som regel 4 år, og derefter har arbejdet som svende et år eller to eller måske mere, sker det ofte, at de ønsker yderligere uddannelse, f. eks. til konstruktører eller teknikumingeniører. Indenfor dette område er hjælpen ad direkte vej meget sparsom, hvorfor legater er meget kærkomne, i særdeleshed da de nævnte håndværkere som regel er udgået fra arbejder- eller funktionærhjem. Jeg henstiller derfor endnu en gang til den højtærede finansminister at tage dette spørgsmål op til overvejelse; legaterne betyder en del her.

Iøvrigt kan jeg på mit partis vegne anbefale lovforslaget til velvillig behandling i det høje ting.

**Henry Christensen:** Det ville sikkert undre den højtærede finansminister, hvis vor principielle indstilling til det foreliggende lovforslag skulle være ændret siden foråret, og