

[Tholstrup.]

marks udenrigshandel jo er steget tilsvarende, så det er ganske naturligt. Men hvad med fordyrelsen på bilerne, er den ikke fjendtlig overfor de mennesker, der i særlig grad betaler denne fordyrelse? Bilerne fordyres ved, at regeringen pålægger højere omsætningsskatter, men de fordyres yderligere ved dollarpræmieringen, som er en ny, maskeret omsætningsskat. Så er spørgsmålet igen, om dette er lovligt, og her vil jeg gerne henvise til vareforsyningslovens § 1, stk. 1, hvor der står noget om, at ministeren har de og de beføjelser til at træffe foranstaltninger

„— herunder ved begrænsning af det indenlandske forbrug —“.

Det er, såvidt jeg kan se, det eneste sted, hvor der kan være tale om en bemyndigelse til ved fordyrelse at begrænse det indenrigske forbrug. Imidlertid står der i § 15, stk. 2:

„Forsåvidt påtænkte foranstaltninger af vidtrækkende betydning, som omfattes af de ved nærværende lov givne bemyndigelser, efter deres karakter egner sig til gennemførelse ved særlig lovgivning, bør forslag til sådan lovgivning forelægges for rigsdagen, medmindre vedkommende minister skønner, at dette ikke kan ske uden skade for opnåelsen af de tilsigtede formål.“

Jeg kan ikke se, at der skulle have været noget som helst i vejen for, at dollarpræmieringsordningen med hensyn til biler var blevet forelagt folketetinget til godkendelse. Her har man netop gennemført foranstaltninger af vidtrækkende betydning, og regeringen er altså i direkte modstrid med loven. Det ser i denne forbindelse også meget mærkeligt ud, at man pålægger brugte biler, som er indført for år og dag siden, særlige afgifter ved omregistrering. Det kan bestemt ikke være noget, som kan have hjemmel i vareforsyningsloven.

Jeg savner også svar på det væsentligste spørgsmål i mit første indlæg: Hvorfor vil man ikke holde løftet om afvikling, da det jo nu har vist sig, at loven skader det formål, den skulle gavne? Den forklaring, der gives i den højtærede ministers fremsættelse, dækker ikke. Det er ganske klart, at loven ikke tjener sit formål, og det står klart — for mig i hvert fald — at den skader, og der er

derfor al mulig grund til for det høje ting at kræve en hurtig afvikling af denne lov.

Til slut vil jeg gerne sige til det ærede medlem hr. Weikop, at de oplysninger, jeg fik, gjaldt den konservative handelsminister, og jeg havde helt glemt, at der havde været to. Det ærede medlems tid var jo så strålende, at den ikke giver én mulighed for at huske, at der sad en anden handelsminister en kort overgang. Derfor har jeg gjort mig skyldig i en fejltagelse; men det ville have tjent det ærede medlem til ære, om det havde været ham, der havde givet det løfte, hvis han da også havde holdt det. Men det ærede medlem sidder selv som medlem af vareforsyningsudvalget og har dér først godkendt det af tidligere handelsminister Rytter givne løfte og dernæst godkendt den svig, der lå i, at man bagefter ikke respekterede det givne løfte.

(Kort bemærkning).

Lars P. Jensen: Det ærede medlem hr. Weikop påstod, at min udtalelse om, at han den 7. februar 1951 havde foreslået en skærpelse af vareforsyningsloven, var forkert. Jeg henstiller til det ærede medlem at læse det da fremsatte lovforslag og bemærkningerne til det. Alle disse bemærkninger og fremsættelsestalen er en begrundelse for den skærpelse af vareforsyningsloven, som det ærede medlem foreslog. Det ærede medlem sagde (folketingsstidende 1950—51 sp. 2168):

„Ved forlængelsen af vareforsyningsloven i maj 1950 udgik af lovens § 5 den bemyndigelse til at træffe midlertidige foranstaltninger med henblik på fremme eller regulering af vareproduktionen, som i henhold til de tidligere ekstraordinære bemyndigelseslove siden krigens begyndelse har været tillagt handelsministeren.“

Derefter beklager det ærede medlem som minister, at det er nødvendigt at genindføre bemyndigelsen. Vi bebrejdede ikke det ærede medlem dette dengang; jeg er endda lige ved at tro, vi mente, det var nødvendigt at skærpe loven yderligere, men min påstand om, at det ærede medlem dengang skærpede vareforsyningsloven, er altså rigtig.

Det ærede medlem hr. Aksel Larsen tak-