

## [Aksel Larsen.]

ikke som de fleste af de oplysninger, ministeren lovede at komme med, bliver fremsat bag et udvalgs tæt lukkede døre.

Noget sådant sagde ministeren f. eks. om den såkaldte COCOM-aftale. Jeg vil oplyse for dem, der måske ikke engang ved, hvad COCOM-aftalen er, at det påstås, at i 1950 har en dansk regering ved forhandlinger i Paris tilsluttet sig en aftale om, at bl. a. Danmark ikke må eksportere visse varer til nærmere angivne lande: Korea, Kina, Sovjetunionen og andre lande, under påskud af, at disse varer er strategiske varer. Det skal være en meget lang vareliste, og nu får jeg at vide af det ærede medlem hr. Lars P. Jensen, at den vareliste er skam ikke hemmelig, den findes i folketingets bibliotek og kan offentliggøres derfra. Jeg takker for oplysningen og skal naturligvis benytte mig af den. Hvis det er tilfældet, forstås jeg rigtignok ikke, hvorfor man så hidtil ikke fra regeringens side har offentliggjort listen, heller ikke, hvorfor udenrigsministeren, som jeg personligt har henvendt mig til desangående, har nægtet at offentliggøre den. Men er den offentlig tilgængelig, bevares, så skal jeg sørge for at få den studeret, for det ville være interessant at få at vide, hvad der står i den.

Det, der iøvrigt har interesse, er imidlertid selve den såkaldte COCOM-aftale, omstændighederne, hvorunder den er sluttet, dens indhold, dens forpligtelser, som er meget vidtrækkende for Danmark, og den omstændighed, at man i modstrid med, hvad der står i grundlovens § 19 har undladt at forelægge denne uhyre vigtige aftale for folketinget og bedt om folketingets godkendelse af den. Man har ikke alene undladt at forelægge den for folketinget, man har holdt den hemmelig for folketinget.

Det gælder ikke, at man siger: der er givet beretning om den i det udenrigspolitiske nævn og i vareforsyningsudvalget. Ministeren ved udmærket vel, at det er strafbart, hvis medlemmer af det udenrigspolitiske nævn røber, hvad de får at vide. Folketinget får altså ikke noget som helst at vide, fordi man giver nævnet nogle oplysninger. Folketinget får heller ikke noget at vide, fordi man giver visse oplysninger i vareforsyningsudvalget; der er hele folketinget ikke repræsenteret, og det er vel også

sådan der, at en del af de oplysninger, der gives, helst ikke skal gå videre. Nej, det, det drejer sig om, er: Hvorfor må folketinget som sådant fra denne talerstol, af en ansvarlig ministers mund, ikke få noget at vide om, hvad COCOM-aftalen er, den aftale, som i så høj grad begrænser Danmarks eksportmuligheder, Danmarks samhandelsmuligheder med en række særdeles vigtige handelspartnere? Jeg er ikke tilfreds med, at ministeren lover at uddybe dette emne i det udvalg, som måtte blive nedsat, eller i vareforsyningsudvalget. Det, jeg har bedt om, er at få oplysningerne her, og jeg agter at fortsætte med at stille dette krav.

**Tholstrup:** Ifølge vareforsyningsloven er der ingen mulighed for ved denne lov at protegere en dansk fabrik. Der står oven i købet i § 1, stk. 2:

„Under iagttagelse heraf skal det ved tilrettelæggelsen af importreguleringen i henhold til nærværende lov tilstræbes, at forholdet mellem færdige forbrugsvarer og råstoffer, halvfabrikata og investeringsgoder bliver således, at der skabes fornøden konkurrence.“

Intetsteds står der noget om, at man kan foretrække danske virksomheder ved varefrembringelsen. Ikke desto mindre begås der altså det lovbrud, at man bruger loven protektionistisk.

Nu oplyser den højtærede handelsminister om refleksglassene, at den danske fabrik er leveringsdygtig, og derfor vil man ikke give valuta til import, og jeg oplyser, at den danske fabrik ikke er leveringsdygtig. Jeg har så sent som i formiddags af en af de største handlende på dette område fået at vide, at fabrikken har 4 måneders leveringstid, og der er kun 7 uger til, at den lov, jeg nævnte før, træder i kraft, den lov, som nødvendiggør, at der forefindes sådanne reflekslys til at montere på bilerne. Jeg beder derfor den højtærede handelsminister, som jo ikke har eneansvaret for, at loven misbruges protektionistisk, i hvert fald undersøge dette spørgsmål nøje og straks, således at vi kan få dette forhold bragt i orden indenfor de 7 uger.

Den højtærede handelsminister oplyste, at regeringen ikke førte en bilfjendtlig politik, og at der var indført flere biler i år end i fjor. Dertil vil jeg sige, at hele Dan-