

[Undervisningsministeren.]

ikke kan være tvivl om, at det praktiske liv vil gribe regulerende ind overfor tendens til overproduktion indenfor bestemte grupper — således som det hidtil har været tilfældet.

Iøvrigt er lovforslaget, både af partiernes ordførere under behandlingen i det høje folketinges forrige samling, af pressen og af offentligheden, blevet modtaget med så megen interesse og velvilje, at jeg ikke føler det påkrævet at gentage, hvad jeg ved lovforslagets fremsættelse i forrige samling anførte til støtte for det. Jeg skal indskrænke mig til kort at redegøre for, på hvilke punkter det lovforslag, jeg her fremsætter, afviger fra det oprindelige.

Den væsentligste ændring er, at det oprindelige lovforslags § 1, der indeholdt en tilkendegivelse af, at uddannelsesfondens indtægter ville blive tilvejebragt i første række ved det samtidig af finansministeren fremsatte lovforslag om ændring af lov om afgift af arv og gave, er omarbejdet, idet det må anses for uhensigtsmæssigt i loven om „Ungdommens uddannelsesfond“ udtømmende at angive, ad hvilke veje fonden agtes finansieret. Vedrørende finansieringen henviser jeg til det i dag af den højtærede finansminister fremsatte lovforslag. Når dette ikke udtrykkeligt nævnes i det lovforslag, jeg her fremsætter, skyldes det bl. a. den mulighed, at bidrag til dækning af fondens udgifter også kan fremkomme fra andre indtægtsgivende lovforslag; under alle omstændigheder er det regeringens agt at stille forslag om tilvejebringelse af øgede statsindtægter i et omfang, der samlet svarer til udgifterne ved loven om uddannelsesfondens.

Derimod vil det være naturligt, at det fremdeles angives i denne lov, at det restbeløb af tipstjenestens årlige overskud, som ved tipsloven er bestemt til inddragelse i en studiefond, indgår i „Ungdommens uddannelsesfond“s indtægter. Det bør også finde udtryk i loven, at det til den eksisterende uddannelsesfond i henhold til tipslovgivningen tidligere overførte, men endnu ikke forbrugte beløb indgår i fondens indtægter. Det drejer sig om et beløb på ca. 8 mill. kr., mens det restbeløb af tipsindtægterne, som ifølge tipsloven skal overføres til studiefonden, er meget varierende;

i de første finansår efter lovens vedtagelse var det millionbeløb, derefter gik kurven brat nedad til 0 i finansåret 1952—1953, men er nu atter opadgående; således var indtægten i forrige finansår omkring 640 000 kr.

Uddannelsesfondens bør efter sin karakter opføres på de årlige bevillingslove i lighed med en række andre fonds.

Den ændrede paragraf om fondens indtægter udgør det foreliggende forslags § 2, medens den hidtidige § 2 — „formålsparagraffen“ — er opført som § 1 i nærværende forslag i en mere sammentrængt formulering; ændringerne i denne paragraf er dog rent redaktionelle.

§ 3 om fondens bestyrelse og administration er omarbejdet, således at ikke blot fondens bestyrelse, hvis sammensætning er uændret i forhold til det oprindelige forslag, omhandles i bestemmelsen, men også de øvrige administrative organer, som vil blive nødvendige, for at loven kan komme til at virke efter sin hensigt.

Da fonden nu foreslås opført som statsfond, vil den særlige revisionsbestemmelse i det oprindelige forslags § 4 kunne udgå.

Endelig er der tilføjet en bestemmelse om, at loven skal forelægges folketinget til revision senest i folketingsåret 1960—1961.

Jeg henviser iøvrigt til bemærkningerne til lovforslaget. Hermed anbefaler jeg det til velvillig behandling i det høje ting.

Formanden: Ligeledes udenfor dagsordenen har det ærede medlem fru Ragnhild Andersen ordet for som ordfører for forslagsstillerne at fremsætte et anmeldt lovforslag.

Ordføreren for forslagsstillerne (Ragnhild Andersen): På den kommunistiske folketingsgruppes vegne skal jeg fremsætte forslag til lov om ændringer i lov om offentlig forsorg om forhøjelse af indtægtsgrænserne ved underholds- og enkebørnsbidrags udbetaling af det offentlige til enlige mødre, enker, enkemænd m. v. til sygekassegrænserne.

Når mit parti fremsætter dette forslag, er selve forslaget ikke nyt, ejheller de synspunkter, mit parti har nedlagt deri. Ved den seneste behandling af spørgsmålet om normalbidrags udbetaling til enlige mødre og om indtægtsgrænserne herfor — denne behandling foregik i det høje ting i marts