

[Alfred Jensen.]

vi forbeholde os ret til at stille ændringsforslag.

Ordføreren (Gustav Pedersen): Jeg vil gerne sige til det ærede medlem hr. Alfred Jensen, at jeg er enig i, at indstillingen bør gå til fornyet behandling i udvalget for forretningsordenen, og jeg agter at stille forslag herom ved forhandlingens slutning. Hvorvidt man i forretningsordensudvalget kan komme til samme opfattelse som det ærede medlem med hensyn til sammensætningen af det foreslåede udvalg, tør jeg ikke sige, men jeg kan love det ærede medlem, at de argumenter, der er fremsat, skal blive drøftet i udvalget.

Jeg skal endvidere love det ærede medlem, at når tillægsbetænkningen fra udvalget for forretningsordenen kommer, skal der blive så rigelig tid inden sagens anden behandling, at det ærede medlem om fornødent vil kunne stille de ændringsforslag, han og hans parti måtte ønske at stille. Forsåvidt kan jeg altså i det rent formelle være enig med det ærede medlem i, at alle de problemer, der har interesse i forbindelse med ombudsmandens virksomhed, må gennemgås på ordentlig måde, inden den endelige afgørelse træffes.

Derimod fremsatte det ærede medlem nogle mere principielle bemærkninger vedrørende udvalgsarbejdet, som jeg af rent praktiske og iøvrigt også af andre grunde ikke kan være enig med det ærede medlem i. Det drejer sig om det spørgsmål, om der i alle udvalg burde være repræsentation fra alle partier uanset disses størrelse. Hvis dette virkelig blev praktiseret og udvalgene skulle arbejde på forsvarlig måde, ville der praktisk talt ikke blive rimelig tid til arbejdet her i tinget, for skulle der være mening i det, måtte udvalgene jo tage et rimeligt hensyn til, at et parti, der kun har f. eks. 6 medlemmer at fordele på en lang række udvalg, kunne få lejlighed til at lade sine medlemmer komme til alle udvalgenes møder. Det vil med andre ord sige, at vi på mange af de dage, da vi kan have helt op til en halv snes udvalgmøder på samme tid, faktisk ikke kunne holde disse udvalgmøder indenfor den periode, hvor de nu holdes, og da både det ærede medlem hr. Alfred Jensen og adskillige andre antagelig er klar over, at

et af problemerne i forbindelse med tingets arbejde netop er at få udvalgsarbejdet ført igennem på forsvarlig måde, vil han sikkert være enig med mig i, at arbejdet faktisk ikke ville kunne fremmes på ordentlig vis. Iøvrigt er det ejendommeligt, at det er de partier, der stærkest påberåber sig forholdstalsvalgmetoden, som, når det drejer sig om udvalgenes sammensætning, er mest tilbøjelige til at sige: ja, men forholdstalsvalgmåden skal ikke gælde, hvis den kolliderer med vore interesser.

Jeg har den opfattelse, at udvalgene ikke skal træffe afgørelserne. Udvalgene skal ikke være noget, der træder i stedet for tinget; udvalgene skal tilrettelægge arbejdet, behandle stoffet og sørge for, at det, når det kommer til behandling i tinget, er behandlet på en sådan måde, at det er let tilgængeligt, også for de medlemmer af tinget, der ikke kan blive valgt ind i udvalgene. Det er meningen med udvalgsarbejdet; meningen er ikke, at et udvalg skal være en slags lukket forsamling, et ting, hvor der kan træffes gedulgte afgørelser, som andre medlemmer ikke kan være tjent med. Hvis det ærede medlem vil være enig med mig i den opfattelse, bliver problemet om deltagelse i udvalgsarbejdet ikke lige så hårdt et problem, som det tilsyneladende er for det ærede medlem på nuværende tidspunkt.

Alfred Jensen: Jeg er fuldstændig klar over, at hvis man skulle bede de små partier om at lade sig repræsentere i samtlige udvalg, ville det støde på rent tidsmæssige vanskeligheder — de vil simpelthen ikke være i stand til at overkomme deltagelse i alle møder; men jeg har i og for sig heller ikke talt for, at de små partier skulle tvinges ind i alle udvalg. Det, jeg har talt for, er, at der bør være mulighed for, at partierne kan komme med i udvalgsarbejdet i tilfælde, hvor de har gjort særlige synspunkter gældende. Det synes mig, at der har været en vis hang til netop at holde små partier, små grupper, ude fra udvalgsarbejdet på områder, hvor de både har gjort gode synspunkter gældende og vist særlig interesse. Når f. eks. en lille gruppe har fremsat et lovforslag, så henviser man, måske af høflighed, måske også af interesse — det kan man ikke altid se — forslaget til et udvalg på 17 medlemmer, men den gruppe, der har