

[Gustav Pedersen.]

vet stående ved, at det må være det rigtigste og mest praktiske at nedsætte et selvstændigt udvalg og lade bestemmelsen herom indarbejde i forretningsordenen, således at ombudsmandsudvalget bliver et af folketingets stående udvalg.

Det næste spørgsmål, der kan være grund til at gøre en kort bemærkning om, er spørgsmålet om valget af ombudsmanden. Her er der stillet forslag om, at det sker uden forhandling i et møde, der afholdes tidligst 2 dage efter, at ombudsmandsudvalgets indstilling herom er omdelt. Det vil altså sige, at der bliver tid til for de partier, der ikke deltager i udvalgsarbejdet, at stille ændringsforslag, hvis de ikke er tilfreds med det eller de forslag, der måtte komme fra udvalget.

Hvad angår forhandlingen om, hvem der skal være ombudsmand, vil jeg mene det naturligt, at man her, hvor det ikke drejer sig om et politisk hverv, men om et hverv, som den pågældende skal varetage på folketingets vegne, ikke drøfter manden, men kun stemmer om, hvorvidt manden skal have dette hverv eller ej. Jeg er ikke tilbøjelig til at tro, at det kan være vanskeligt nok at få de meget kvalificerede til at lade sig indstille til denne opgave. Det vil i hvert fald ikke blive lettere, hvis de pågældende skal til almindelig diskussion her i tinget i forbindelse med valget.

Det er imidlertid ikke sådan, at der ikke kan stilles forslag om, hvem man ønsker der skal være ombudsmand. Der kan stilles forslag af, hvem der måtte ønske det, men det må være en naturlig ting, at man kun stemmer om, hvem man anser for at være bedst egnet til den opgave, som i mange henseender vil komme ud for store krav. Der skal i virkeligheden her foregå et organisations- og opbygningsarbejde, der ikke blot kræver en virkelig dygtig personlighed, men en mand, der også går til opgaven med et minimum af tryghed.

Alfred Jensen: Den kommunistiske gruppe er indforstået med, at der vælges et særligt udvalg til at varetage de opgaver, der følger af loven om folketingets ombudsmand, men vi kan ikke erklære os indforstået med den måde, hvorpå man tænker sig dette udvalg sammensat, eller med den måde,

hvorpå man har tænkt sig forretningsordenen ændret.

Vi mener, at det ikke er korrekt, at udvalget kun får 17 medlemmer, under hensyn til de gældende valgbetingelser og til partifordelingen her i tinget. Jeg har tidligere gjort opmærksom på, at hvis man skal have det rette ud af udvalgsarbejdet, må samtlige partier være repræsenteret i udvalgene. Jeg går ud fra, at der er enighed om, at udvalgene nedsættes for at fremme sagernes behandling og for at se, hvad der kan opnås flertal om. Når det er tilfældet, har man i allerhøjeste grad brug for, at de forskellige synspunkter, der er repræsenteret her i ringet, også bliver repræsenteret i udvalgene. I forrige samling påviste jeg, at man ved en enkelt lejlighed ikke fik regeringens forslag gennemført, til trods for at der var flertal for det i folketinget, netop fordi ikke alle partier var med i udvalget. Det, der var tale om, var, at skattebetalingsbestemmelserne skulle udgå af den kommunale valglov. De, der ønsker, at det, der er flertal for her i tinget og ude i landet, bliver gennemført, burde egentlig gå ind for, at udvalgene kom til at bestå af repræsentanter for alle partierne, eller også burde arbejdsmåden lægges om, så at det, der var naturligt flertal for her i tinget, også blev gennemført.

Vi mener i særdeleshed, det er forkert at begrænse udvalgenes størrelse til 17 medlemmer, når det gælder de administrative udvalg. Hertil hører bl. a. udvalget for forretningsordenen og nu også det kommende udvalg angående ombudsmandens virksomhed. Jeg har gjort opmærksom på, at efter min opfattelse burde alle partier være repræsenteret i præsidiet og dermed også i udvalget for forretningsordenen. Jeg mener, det er rimeligt, fordi det er forhold, der i allerhøjeste grad angår alle grupper her i tinget, og hvis ombudsmandsordningen skal føres ud i livet med held, må den have al den støtte, den kan få her fra folketinget.

Jeg bemærkede, at ordføreren for udvalget for forretningsordenen sagde, at ombudsmanden var hele folketingets ombudsmand, og det er derfor rimeligt og naturligt, at alle grupper kommer med i drøftelserne om indstillingen, især da når valget skal ske uden forhandling. Jeg er klar over, at der