

[Bertel Dahlgaard.]

medlem hr. Holger Eriksens terminologi, når det ærede medlem siger, at der ikke er sket andet i diskussionen, end hvad der sker efter princippet: goddag mand — økseskaft! Jeg har hverken sagt goddag mand eller økseskaft, og jeg tror, at det ærede medlem meget vel kunne stå sig ved at stige ned og indlade sig på en diskussion om de argumenter, der er fremsat her i dag, navnlig når det ærede medlem selv bagefter diskuterer, som han gør. Der er ikke her tale om en almindelig diskussion om forholdet engelsk valg-måde eller vor valg-måde, men om, at her i Danmark har vi brudt med det engelske system. Det er sket med socialdemokratiets medvirken på et tidspunkt, da det ærede medlems parti var partimæssigt interesseret i, at der blev brudt med dette system. Her har forholdstalsvalgmåden sejret, og det ærede medlem vil ikke benægte rigtigheden af mine ord, når jeg siger, at bl. a. jeg stillede som betingelse for tilslutning til den nye grundlov og dens § 31, at sikringsbestemmelsen fik den affattelse, den har i den bestående grundlov.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Holger Eriksen: Da der er fremsat ønske om at få sagen behandlet i et udvalg — det kan måske også have sin rimelighed at se på, hvordan f. eks. den tyske valglov, som man taler så meget om, virkelig ser ud — skal jeg tillade mig at stille forslag om, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

Den følgende sag var:

Første behandling af indstilling fra udvalget for forretningsordenen om ændringer i folketingets forretningsorden.

(Udvalgets betænkning og indstilling findes i tillæg B. sp. 21).

Udvalgets indstilling sættes til forhandling.

Ordføreren (Gustav Pedersen): Den 1. november træder loven om folketingets ombudsmand i kraft, og der vil i den anledning være visse ændringer at foretage i folketingets forretningsorden. Det forudsættes nemlig, at der som bindeled mellem folketinget og ombudsmanden er et udvalg, der dels kan fastsætte vilkårene for ombudsmandens arbejde, dels kan behandle de spørgsmål, som ombudsmanden muligvis vil have ført videre. Inden vi går til valg af en ombudsmand, er det nødvendigt, at disse formaliteter bringes i orden; der må vedtages ændringer i forretningsordenen og nedsættes et udvalg, som kan gå i gang med at udarbejde bestemmelser om vilkårene for ombudsmandens arbejde.

Det er forholdsvis enkle forslag, der er tale om at søge gennemført. Der foreslås indføjet i forretningsordenen den nødvendige regel om udvalgets nedsættelse, og her foreslår man valgt det normale medlemstal, 17. Jeg kan meddele, at det har været diskuteret, om det måske var opportunt at lade udvalget for forretningsordenen indtil videre overtage de funktioner, som er tiltænkt ombudsmandsudvalget, og forskellige opfattelser desangående har været fremsat. Der er imidlertid flertal for nedsættelse af et selvstændigt udvalg, Sagligt set er dette uden tvivl også det bedste. Vi må se i øjnene, at der i overgangstiden bliver en række spørgsmål, som må behandles og klares, inden arbejdet kommer ind i den rigtige skure, og der vil uden tvivl blive stillet store krav til udvalgets medlemmer; derfor kunne det være betænkeligt at binde udvalget for forretningsordenen så hårdt til disse særlige funktioner. Endelig må det nævnes, at hvis man lader udvalget for forretningsordenen tage disse opgaver op, vil det ikke være muligt for de enkelte partier at vælge andre medlemmer ind i dette udvalg end dem, der sidder i udvalget for forretningsordenen. Hvis vi derimod nedsætter et selvstændigt udvalg, er der ikke noget, der hindrer partierne i at vælge til dette udvalg de medlemmer, de har valgt ind i udvalget for forretningsordenen, dersom de anser det for opportunt at skabe en vis kontinuitet i arbejdet mellem de to udvalg. Vi er altså ble-