

[Poul Sørensen.]

sådan, at den ærede ordfører for partiet har forladt dette grundsynspunkt og altså nu er nået til det synspunkt, som det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard går ind for her i salen? Det synes jeg ville være rart at få klaret. For hvis vi når hertil i denne drøftelse, at det radikale venstre gennem partiets ordfører har sagt, at det blot er tallet, der skal ændres, og hvis retsforbundet ved sin ordfører går ind for samme synspunkt, tror jeg, der er meget klaret allerede nu. Jeg vil i alt fald være taknemlig for klart at få understreget, at min opfattelse her er rigtig.

**Bertel Dahlgaard:** Til det ærede medlem hr. Harald Nielsen vil jeg sige, at jeg meget ville beklage, hvis det nogensinde skulle ske, at jeg kom til at forveksle hr. Melchior Hansen med hr. Knud Rée. Det tror jeg heller ikke jeg gjorde. Jeg tror, jeg meget nøjagtigt gav udtryk for, at Melchior Hansen var medarbejder og Rée var redaktør; men jeg tillod mig tillige at understrege, at Melchior Hansen var en så betydelig medarbejder, at posten som redaktør af venstres store hovedstadsblad „København“ gennem lang tid i hin glørværdige periode var betroet ham, og det må vel være udtryk for en vis kapacitet, ikke sandt?

Det ærede medlem synes i sin glæde over diskussionen på grundlag af argumentationen „gradsforskel“ helt at forlade logikkens almindelige love. Det ærede medlem sagde, at hvis han fik et stykke af sin ejendom eksproprieret, så var der skam ikke tale om, at han ville nøjes med halvdelen af værdien, han ville ikke engang nøjes med 99 pct. — nej, han ville have 100 pct. Nu er det jo desværre sådan, og det går jeg ud fra er det ærede medlem bekendt, at der ikke findes nogen tabel at slå op i og se, hvad der er 100 pct.; det er et skøn, ikke sandt? Det er et skøn, hvor man til syvende og sidst standser, og det er også et skøn, selvom det er domstolene, der afsiger denne kendelse. Det ærede medlem er i høj grad be-

skyttet, fordi han i henhold til grundloven ved domstolene kan få afgjort, om dette skøn er nogenlunde retfærdigt.

Hvis vi overfører dette på det foreliggende, så er også vælgernes grundlovmæssige rettigheder beskyttet. Den ligelige repræsentation er praktiseret gennem mere end en menneskealder på en ganske bestemt måde, som praktisk talt alle partier havde accepteret, og som vi derfor, da vi stod i grundlovsforhandlinger, vidste hvad betød. Der er blot den svagthed for dem, der nu mener, at grundlovens § 31 ikke fortolkes på loyal måde, at de har ikke så let ved at gå til domstolene, som det ærede medlem har, hvis hans ejendom bliver eksproprieret; derfor er det folketinget, der skal sørge for, at grundlovens § 31 bliver fortolket på loyal måde.

Jeg vil gerne sige både til det ærede medlem hr. Harald Nielsen og til det ærede medlem hr. Poul Sørensen, at alle disse spidsfindigheder og alt dette — jeg ved ikke, om det er tilladt at sige det — ordkløveri kan man spare sig, for befolkningen ved meget vel, hvad det drejer sig om. Det drejer sig om, at de tre partier vil cementere sig overfor nye partier og mindre partier. Det forstår enhver, og det passer utvivlsomt meget godt til det ærede medlem hr. Poul Sørensens hele mentalitet. Som jeg imidlertid har tilladt mig at gøre opmærksom på, er der ikke noget parti, der som det konservative folkeparti har været interesseret i en uforfalsket forholdstalsvalgsmåde, og derfor burde man ikke række hånd til, at den bliver undergravet. Det ærede medlem hr. Poul Sørensen skulle også høre en lille smule på det ærede medlem hr. Holger Eriksens sidste bemærkninger; det ærede medlem hr. Holger Eriksen, som jo er en charmerende mand, sagde, inden han gav sig til at tale om den engelske ordning, at bevares, han var selvfølgelig ikke tilhænger af den; men efter at have proklameret dette foretog det ærede medlem sig ikke andet end at forsvare det, der foregik i England.

Jeg forstår måske ikke helt det ærede