

[Holger Larsen.]

gang til sagens akter, før de tager endelig stilling til spørgsmålet om appel.

Med hensyn til appelinstansens forretningsgang vil jeg gerne fremhæve, at appelinstansen har ret til at lade foretage fornyede undersøgelser til belysning af sagen. At sådanne fornyede undersøgelser kan være af værdi, ligger vel lige for, men det synes også at fremgå af den store forsorgsundersøgelse, som arbejds- og socialministeriets statsvidenskabelige konsulent Henning Friis m. fl. nylig har foretaget.

Det forelagte forslag om en appelinstans for invalideforsikringsretten er, synes det mig, en retfærdighedshandling overfor invaliderenteansøgere, og jeg vil gerne på mit partis vegne på det varmeste anbefale forslaget til en hurtig og velvillig behandling her i tinget.

Krogh: Invalideforsikringsretten oprettedes som bekendt i henhold til bestemmelser i invalideforsikringsloven af 6. maj 1921, en af de betydningsfulde sociale love, der dengang under indenrigsminister Oluf Krag gennemførtes til sikring under sygdom, invaliditet og alderdom, og som senere indgik i socialreformen af 1933 som lov om folkeforsikring.

Helt fra invalideforsikringsrettens oprettelse i 1921 fastsattes det i loven, at rettens afgørelser var endelige, og denne bestemmelse er fastholdt ned gennem årene, både i socialreformen og under de behandlinger og ændringer, loven om folkeforsikring senere har været underkastet. Den findes udtrykt med præcis samme ord i lovens seneste formulering, lovbekendtgørelse af 11. juli 1953 § 45, stk. 8.

Det må erkendes i et retssamfund, at det føles umiddelbart naturligt, om en retsafgørelse, enten den nu omhandler forhold på et juridisk eller på et socialt område, kan indankes for en appelinstans, så den kan underkastes fornyet prøvelse. En sådan adgang til appel findes da også i almindelighed her i landet. Men lad mig sige det med det samme for at undgå misforståelser, at vi i venstre stiller os meget tvivlende overfor spørgsmålet om, hvorvidt der vil opnås fremskridt for retsbevidstheden eller for folkeforsikringen ved en appelinstans som

den af den højtærede socialminister foreslåede.

Jeg vender mig et øjeblik til en analyse af invalideforsikringsrettens opgaver. Disse kan naturligt sammenfattes i følgende:

1) Lovens § 48 bestemmer, at retten afgiver kendelse om, hvorvidt der for invaliderenteansøgeren foreligger nedsættelse af erhvervsevnen i et sådant omfang, at ansøgerens begæring om invaliderente kan imødekommes.

2) Lovens § 55, stk. 4 og 5, bestemmer, at retten træffer afgørelse om, hvorvidt en invaliderentynders helbredstilstand eller erhvervsevne er bedret i en sådan grad, at han ikke længere kan oppebære invaliderente eller et af de i lovens § 40 omhandlede tilæg til renten.

3) I § 60 fastsættes, at retten træffer bestemmelse om iværksættelse af forskellige helbredsforanstaltninger vedrørende invaliderede.

Det må anses for naturligt — som det også fremgår af forslaget — at det bliver de to først nævnte områder, afgørelserne om tilkendelse af invaliderente og om eventuelt bortfald af invaliderente, der kan indankes for en appelinstans.

Vender vi os så fra hovedlinierne i lovforslaget til enkelthederne, er der nogle forhold, jeg vil standse ved. Først ankenævnets sammensætning.

Ser vi på den bestående invalideforsikringsret, kan denne inddeles i to grupper: en gruppe bestående af 1 jurist med landsdommerkvalifikation plus 2 lægekyndige, samt en gruppe bestående af 2 ubemidlede medlemmer af en statsanerkendt sygekasse plus 1 arbejdsgiver, der beskæftiger mindst 6 arbejdere. Der er altså en vis ligevægt mellem det, jeg kunne kalde det sagkyndige element, og det, jeg kunne kalde lægmandselementet i invalideforsikringsretten.

Men sammenligner man nu invalideforsikringsrettens sammensætning med ankenævnets, viser det sig, at ankenævnet i henhold til lovforslaget består af 9 medlemmer, nemlig 1 jurist med landsdommerkvalifikation plus 2 lægekyndige — lad mig her med det samme sige, at vi understreger den juridiske kvalifikation, og vi vil stille os meget, meget forbeholdne, for ikke at sige det stærkere, overfor de andre muligheder