

[Lysholt Hansen.]

rådighedsbeløbet indføjedes i loven under udvalgsforhandlingerne i samlingen 1948—49, og når ministeren nu foreslår beløbet hævet i overensstemmelse med de stedfundne prisstigninger og derudover foreslår, at der under ganske særlige forhold kan anvendes større beløb, ser jeg det som et bevis på, at der er et virkeligt behov for denne bestemmelse, ja, at det fastsatte rådighedsbeløb endda i visse tilfælde har vist sig utilstrækkeligt. Da de kirkelige udgifter mange steder er steget meget stærkt, så det efterhånden er ikke helt ubetydelige beløb, der udskrives i kirkeskat, vil jeg dog mene, at udvalget bør have lejlighed til at se nærmere på de erfaringer, ministeriet har gjort med hensyn til rådighedsbeløbets anvendelse, dets tilstrækkelighed eller dets utilstrækkelighed.

Idet jeg iøvrigt skal udtale, at jeg synes, ministeren har haft en heldig hånd ved udformningen af lovforslaget, anbefaler jeg det på mit partis vegne til en hurtig og villig behandling i det høje ting.

Marius Buhl: Det foreliggende lovforslag indeholder ikke principielle ændringer med hensyn til betingelserne for valgret til menighedsråd, men ændringer, der er foranlediget af den nye grundlov og den nye folketingsvalglov. Valgretsaldere foreslås ikke ændret, men fastlagt i lighed med valgretsaldere til folketinget.

En anden ændring gælder præsters og kirkebetjentes stemmeret. Bortfaldet af den særlige tilmeldelsespligt bevirkede, at præsten eller kirkebetjenten ikke havde stemmeret i den menighedsrådsreds, hvor de virkede, hvis de boede i en anden. Dette bliver nu rettet, og det er en god og betimelig rettelse.

Valgbarhedsbestemmelserne foreslås bragt i overensstemmelse med den kommunale valglov. Det foreslås, at mand og hustru eller beslægtede i op- og nedstigende linie ikke samtidig kan være medlem af samme menighedsråd. Man kan i og for sig spørge hvorfor, og om man ikke burde tage under overvejelse at slette denne begrænsning af adgangen til at blive valgt ind i et menighedsråd. Naturligvis er der forskel på et sådant lille lokalt råd og folketinget; i et råd, som måske består af 7 medlemmer, vil

f. eks. to samgifte eller fader og søn eller fader og datter udgøre en ret stor procentdel, men det ville dog måske være rimeligst at overlade til vælgerne selv at bestemme, om de vil vælge et ægtepar eller f. eks. far og søn ind i menighedsrådet. Det kan der tales om i udvalget, og hvis det ikke volder for store vanskeligheder i forholdet til parallelle love, vil det måske være rimeligt at foreslå denne bestemmelse ændret.

Iøvrigt foreslås det, at valgbestyrelsen ikke kan udelukke en kandidat, selvom han er straffet, men det nyvalgte menighedsråd kan skønne over, om de straffbare handlinger, der er begået før valget, er af en sådan art, at den pågældende bør udelukkes. Jeg har ikke kunnet finde ud af, hvordan det vil gå, hvis sådanne straffbare handlinger begås i funktionstiden. Jeg må her støtte det ærede medlem hr. Lysholt Hansen, der fremhævede ønskeligheden af at få ændrede love genoptrykt. Jeg gør opmærksom på, at det står i mit manuskript; jeg er altså ikke blevet inspireret til denne udtalelse af det ærede medlems tale. Jeg indrømmer, at jeg måske nok ville kunne finde ud af den gældende menighedsrådslov, hvis alle de dertil fornødne love havde været til min rådighed, men lovtidende heroppe var væk, og i biblioteket var den også udlånt. Vi skulle herinde have bedre muligheder for at få fat i lovene end folk ude omkring, og det har vi også, når vi kommer tidligt nok; men ellers ikke. Jeg havde ingen mulighed for at få fat i de love, som det foreliggende lovforslag refererer til, og selvom jeg havde haft den mulighed, ved jeg ikke engang, om mine evner havde slået til til at trænge til bunds og tilbage i hele det virvar. Var det dog ikke en rimelig ting, at man optrykte lovene, hver gang de blev ændret? Jeg er vis på, at den tid, man spilder rundet om i de lokale administrationer med at finde tilbage til de oprindelige love med de forskellige ændringer, langt vil opveje omkostningerne ved at trykke lovene op. Nå, det var den lille parentes.

I bemærkningerne til lovforslaget står der ad § 1, nr. 11:

„En henvisning til den nye bestemmelse om valgbarhed må anses for at være nødvendig, idet den under § 1, nr. 13, foreslåede særlige bestemmelse om udelukkelse af menighedsrådet som følge