

[Formanden.]

4) *Første behandling af:*

Forslag til lov om ændring i lov nr. 280 af 30. juni 1922 om menighedsråd.

Mødet hævet kl. 15¹⁰.

12. møde.

Onsdag den 27. oktober kl. 13.

Formanden: Udvalget for forretningsordenen har afgivet betænkning og indstilling om ændringer i folketingets forretningsorden. Eksemplarer vil blive omdelt.

I skrivelse af gårs dato meddeler folketingsmand Alsing Andersen, at han på grund af udsendelse i offentligt hverv som delegeret til FN vil være bortrejst i mindst 1 måned, hvorfor han anmoder om orlov fra den 1. november d. å. at regne og om, at hans stedfortræder må blive indkaldt.

Den første sag på dagsordenen var:

Spørgsmål til ministrene.

Af *Sofie Pedersen* til ministeren for handel, industri og søfart.

Engrosprisen for flæsk blev den 19. oktober forhøjet med 5 øre pr. kg, og det må frygtes, at denne forhøjelse også vil få virkning for den almindelige forbruger. Anser handelsministeren en sådan forhøjelse for begrundet, og kan forhøjelsen forhindres, hvis den ikke er begrundet?

Sofie Pedersen: Motiveringen for mit spørgsmål til den højtærede handelsminister er en stadig ængstelse hos husmødrene for, at de daglige livsforholdene skal fortsætte med at blive dyrere, end de allerede er, og at det med hensyn til kød og flæsk vil blive endnu sværere at give familien

disse ting i den daglige kost. Både kalvekød og oksekød har længe kostet fra 2 kr. 50 øre til 4 kr. pr. halvkilo, så det har hidtil været mest fordelagtigt at købe flæsk og det såkaldte slagteriaffald, selvom det må erkendes, at priserne på disse varer heller ikke er billige. Nu frygter vi, at en stigning i engrosprisen på flæsk vil gå ud over de relativt billigere varer, og selvom vi forstår betydningen af gode eksportpriser på landbrugets produkter, mener vi dog, at den hjemlige forbrugerpris er høj nok.

Ministeren for handel, industri og søfart (Lis Groes): Det ærede medlem fru Sofie Pedersen har stillet spørgsmål om flæskpriserne, og jeg forstår fuldtud, at det virker overraskende, at disse priser er sat i vejret på et tidspunkt, da Englandsforhandlingerne netop er afsluttet med det beklagelige resultat, at vi ingen prisforhøjelse opnåede for vort eksportflæsk.

Svineslagteriernes salgforening begrundede forhøjelsen med, dels at salgforeningen gennem den senere tid har haft en del fortjeneste ved salg til tredielande, dels at den høje kurs på sterling har været ret konstant i den senere tid. Den stedfundne forhøjelse af afregningsprisen må altså i hvert fald tildels tages som udtryk for, at salg af flæsk til udlandet for tiden sker på lidt bedre vilkår end hidtil, hvilket naturligvis i sig selv er en fordel, ikke blot for landbruget, men for landet som helhed, da det er ensbetydende med større valutaindtjening.

Jeg forstår da også, at det ærede medlems bekymring først og fremmest gælder hjemmemarkedsprisen, og det er med fuld ret. Ganske vist andrager den stedfundne forhøjelse kun 5 øre, idet engrosprisen er sat op fra 4 kr. 40 øre til 4 kr. 45 øre for første classes flæsk. Procentuelt drejer det sig altså om ca. 1 pct.s prisstigning. Under vore drøftelser af monopollovsforslaget i går advarede jeg imidlertid selv mod at undervurdere femørens betydning, og her har vi også et talende eksempel på, hvad en sådan femøre løber op til for forbrugerne herhjemme i løbet af et år. Forbruget af svinekød og flæsk har været stadig stigende og lå sidste år på 165 000 t. En prisstigning på 5 øre pr. kg er således ensbetydende med en merudgift for forbrugerne på 8¼ mill. kr. At der