

[Statsministeren.]

et valg. Jeg skal ikke udtale mig om, hvem der frygter valg, og jeg skal slet ikke komme ind på alle betragtningerne om, hvad valgresultatet i givet fald ville blive. Der har de konservative gået på vandet tilstrækkelig længe. Nu er de ikke længere oven på vandet, men de har gået på vandet i egen indbildning med hensyn til valgresultatet. Dette valg kom ikke af en bestemt grund, nemlig den, at $\frac{3}{5}$ af tinget udtalte sig imod valg og for forhandlingsvejen. Er det ikke en pligt for ethvert demokratisk parti, der vil betragtes som ansvarligt, at respektere denne afgørelse?

(Kort bemærkning).

Aksel Møller: Den højtærede statsminister er nu ved at gentage sin fejlagtige påstand om, at de $\frac{2}{5}$ af dette ting ikke har lov til at afvise samarbejde med de $\frac{3}{5}$. Naturligvis har de $\frac{2}{5}$ lov til det, hvis de har den opfattelse, at der ikke kommer noget godt ud af et samarbejde mellem dem og regeringen.

Dernæst et par ord i anledning af den højtærede statsministers bemærkning om det, jeg tror han betegnede som en konservativ parole: ikke 5 øre til denne regering! Den højtærede statsminister ved udmærket, at det, der blev diskuteret på det tidspunkt, da denne udtalelse blev fremsat, og som stadig diskuteres, er, om den høje regering skal have en overbalancering af statsregnskabet på den måde, at vi deltager i tilvejebringelsen af denne overbalancering, af de forøgede indtægter, der skal til, eller i de besparelsesprogrammer, man nu også benytter som vejen dertil. Vi har sagt, at vi ikke vil være med til at bevilge denne regering afgifter og skatter. Det har vi holdt fast ved, og det er det, der ligger i dette med de 5 øre. Dernæst har vi modsat os de besparelser, som den høje regering har gennemført på forsvarets område, og det giver rigtignok en helt anden stilling til forsvarsbevillingerne end den, den høje regering tager. Det er regeringen, som angriber forsvarets økonomiske grundlag; der er ingen af os, der har bedt regeringen derom. Vi er villige til at forhandle om forsvarsomkostningerne med den høje regering, hvis der ikke er plads til dem indenfor

de skatter, der alt er bevilget til dette formål.

Statsministeren (Hans Hedtoft): Det ærede medlem bliver stadig ikke klarere. Naturligvis kan jeg ikke modsige det ærede medlem, når han hævder, at $\frac{2}{5}$ her i tinget har ret til at sige til de $\frac{3}{5}$, at de ikke vil samarbejde, det er parlamentarisk korrekt; men forstå mig nu ret, ærede medlem: to femtedele af dette ting kan ikke efter et forkastet mistillidsvotum — hvis de vil betragtes som parlamentarisk ansvarlige — blive ved at sige: valg, valg, valg, valg, og samtidig ikke meddele et ord om, hvad de selv vil, men blot holde sig udenfor deltagelse i normal parlamentarisk virksomhed. Det er det, diskussionen drejer sig om. Vi har ikke tænkt på at falde på knæ for det konservative folkeparti for at få det til at deltage i normal parlamentarisk virksomhed. Vi har i dag høfligt forespurgt, hvordan parolen er at forstå fremover. Det er gået op for enhver, at man ikke kan tvinge to femtedele til at gå i samarbejde med de tre femtedele. Det, der ikke er gået op for mig, og jeg tror ikke for nogen her i salen, er, hvad de konservative vil fremover. Vil de to femtedele blot fortsætte med at sige: valg, valg, uden at ville deltage i normal parlamentarisk virksomhed? Efter min mening gør de ikke derved vor parlamentariske virksomhed efter den nye grundlov nogen tjeneste.

Det ærede medlems forklaring på, hvorledes parolen: ikke 5 øre til den nuværende regering, skal forstås i den nuværende valutariske eller økonomiske situation, begriber jeg ikke. Det er et af de trylletricks, han opererer med. Valuta- og forsvarspolitik — de to ting hænger jo sammen. I valutasituationen vil man ikke hjælpe til med noget. Men valutasituationen er et samlet problem, det er problemet om tilskudsordninger, skatter og forsvar, det er landets samlede økonomiske politik. Derfor bør det ærede medlem tale lidt tydeligere.

Når det ærede medlem siger, at parolen er at forstå på den måde, at man ikke vil bevilge 5 øre til den nuværende regering udover de i dag gældende afgifter og skatter, betyder det altså, at man fra den side vedrørende den øjeblikkelige valutariske situation siger til regeringen, at overskuddet på