

[Statsministeren.]

glad for, at også det ærede medlem gav udtryk for det håb, at det skal lykkes at finde en løsning på spørgsmålet om det danske mindretals repræsentation i den slesvig-holstenske landdag, en løsning, som kan tilfredsstille alle parter, så forholdene kan blive normaliseret ved, at 5 pct.-klausulen falder bort for det danske mindretals vedkommende.

Det ærede medlem rejste en række spørgsmål vedrørende det tyske mindretal på denne side af grænsen. I den tid, jeg har haft til rådighed, har jeg ikke kunnet skaffe oplysninger fra alle de ministerier, som problemerne sorterer under, men et af spørgsmålene skal jeg besvare med det samme, nemlig spørgsmålet om valgret for personer, som i henhold til den ekstraordinære straffelovgivning er frakendt valgret. Det ærede medlem henviste til, at de hidtidige vandelsbetingelser for valgret til folketinget er ophævet i den nye grundlov og i den nye valglov. Hertil vil jeg gerne bemærke, at den nye grundlov ikke direkte tager stilling til, hvorvidt straffede personer skal have valgret, men overlader dette til den almindelige lovgivning.

Det er rigtigt, at valgloven ikke længere indeholder nogen vandelsbetingelser, men hverken de nye regler i valgloven eller den i 1951 foretagne ophævelse af bestemmelsen i straffelovstillægget har efter indenrigsministeriets og justitsministeriets opfattelse nogen virkning, forsåvidt angår tidligere afsagte domme om frakendelse af rettigheder efter straffelovstillægget. Denne opfattelse støtter de to ministerier på, at hverken den pågældende lovbestemmelse fra 1951 eller lovbestemmelsens forarbejder omtaler de tidligere afsagte domme om frakendelse af rettigheder. De støtter den endvidere på, at principperne i straffeloven taler imod en anden forståelse af bestemmelsen, og endelig støtter de den på, at såfremt lovbestemmelsen skulle have haft tilbagevirkende kraft, ville det have været påkrævet at fastsætte forskellige overgangsbestemmelser, hvilket ikke er sket. Således ser altså indenrigs- og justitsministerierne på spørgsmålet, men dette er i sidste instans, det må indrømmes, et domstolsanliggende, og jeg kan oplyse, at spørgsmålet har været indbragt for en domstol, og at den pågæl-

dende domstol kom til samme resultat som de to ministerier.

Jeg tror iøvrigt, at jeg kan tilsige det ærede medlem hr. Hans Schmidt beredvillighed hos alle fagministerierne med hensyn til oplysninger om de spørgsmål, som det ærede medlem har rejst.

Jeg skal så gøre et par enkelte bemærkninger til forskellige af de talere, der nu har haft ordet.

Det ærede medlem hr. Carsten Raft fortalte tinget, at han var gået ind i dansk politik først og fremmest af hensyn til forsvarssagen, og det ærede medlem bebrejdede os, at vi var indgået på forliget med de radikale, et forlig, som efter det ærede medlems mening på usømmelig måde var gået ud over forsvaret. Jeg skal bare ganske stillfærdigt, idet jeg henviser til mit første indlæg, sige, at jeg finder det besynderligt, at det ærede medlem hr. Carsten Raft fuldstændig tav om den kendsgerning, at hans eget parti, det konservative folkeparti, overfor os har sagt og fastholdt, at de ikke ville betro os fem øre, og det ganske uanset om det gik ud over forsvaret. Hvorfor glemte det ærede medlem hr. Carsten Raft at kommentere den kendsgerning? Den dag, der fra konservativ side foreligger erklæring om, at alt, hvad man sagde og skrev fra konservativ side på denne linie, mener man ikke, da indrømmer jeg, at forholdet er et andet. Hvis det ærede medlem hr. Carsten Raft ikke forstår det, fratager han efter min mening sig selv enhver ret til med nogen som helst vægt at kunne rette bebrejdelser mod regeringen eller mod socialdemokratiet.

Det ærede medlem hr. Erik Eriksen havde ikke mange bemærkninger til mig, men et par enkelte. Det ærede medlem sagde bl. a., at han var sikker på — det var i en replik til det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard — at hvis jeg havde ment det muligt at gennemføre en sejrvalgkamp, var valget kommet, da det ærede medlem hr. Erik Eriksen forlangte det. Det er ikke rigtigt. Jeg vil virkelig ikke love det ærede medlem hr. Erik Eriksen eller nogen anden at lave valg, når han eller nogen anden måtte ønske det. Når valget ikke kom, var det af en bestemt grund; det kom ikke, fordi der her i folketinget fandt et opgør sted angående pro-