

[Forsvarsministeren.]

styre, hvor et fuldstændigt radarvarslings-system ikke blev opbygget. Det var langt fra bragt i orden, da den nuværende regering tiltrådte. Der var en række vigtige radarvarslingsstationer, som hverken var påbegyndt eller bygget, og det skyldes ikke, at de nødvendige bevillinger var blevet nægtet den tidligere regering.

Enten der nu har været den ene eller den anden årsag til, at flyvevåbnets radarvarslingsystem ikke blev bragt i orden under tre års venstre-konservativt styre, tør det derfor nok siges, at de angreb, jeg efter overflyvningerne i sommer har været udsat for i venstrepressen og i konservative aviser — navnlig i den avis, „Nationaltidende“, som står det ærede medlem hr. Aksel Møller så nær — som den mand, der havde ansvaret for de konstaterede mangler i flyvevåbnets radarvarslingsystem, har været politisk betonedede og prægede af mangel på vilje til at give befolkningen oplysning om, hvem der havde ansvaret.

Det samme gælder sensationsjournalistikken i venstres og i de konservatives aviser om andre mangler ved forsvaret. Jeg har ved tidligere lejlighed sagt, at der selvfølgelig vil vedblive at være mangler, så længe forsvaret er under opbygning. Det gjaldt under ministeriet Erik Eriksen-Ole Bjørn Kraft, og det gælder under den nuværende regering.

Hvad angår manglerne ved flyvevåbnets radarvarslingsystem, da havde den nuværende regering taget fat på at få dem afhjulpet, før overflyvningerne skete i sommer. Der bygges nu en række nye radarvarslingsstationer, som skulle have været færdige i løbet af dette år, men først bliver det nogle måneder ind i det kommende kalenderår. Der mangler herefter på dansk område kun een radarvarslingsstation, nemlig den station i det nordlige Jylland, som det ærede medlem hr. Aksel Møller spurgte mig om. Den hører til de arbejder, som vil blive afsluttet i næste finansår.

I 1951 forpligtede venstres og de konservatives styre, ministeriet Erik Eriksen-Ole Bjørn Kraft, Danmark overfor NATO til i en 3-årig periode gennemsnitlig at bruge ca. 900 mill. kr. pr. finansår til militære foranstaltninger. Den forpligtelse, som mini-

steriet Erik Eriksen-Ole Bjørn Kraft således højtideligt indgik på overfor NATO, blev aldrig indfriet af det venstre-konservative styre.

Den blev aldrig indfriet af den regering, hvoraf det ærede medlem hr. Aksel Møller var medlem. Socialdemokratiet har i den anledning ikke brugt den konservative pressesprog og skrevet om skamløshed og uhæderlighed overfor NATO. Socialdemokratiet har heller ikke spurgt, om det ærede medlem hr. Aksel Møller eller andre medlemmer af ministeriet Erik Eriksen-Ole Bjørn Kraft politisk kunne overleve det. Socialdemokratiet foretog en saglig vurdering af det skete og tog det til efterretning.

Jeg skal herefter knytte nogle bemærkninger til nedskæringen af hjemmeværnet. Denne nedskæring er blevet benyttet til en kraftig politisk betonet propaganda mod regeringen. Der har aldrig været grundlag for den påstand, at nedskæringerne på forsvarsbudgettet først og fremmest er gået udover hjemmeværnet, eller for den påstand, at der er tale om et slag i ansigtet på hjemmeværnet. Det er politiske udtalelser. Det ærede medlem hr. Erik Eriksens udtalelse forleden her i tinget var et tydeligt ekko fra denne politiske foretagsomhed. Der er sket det, at hjemmeværnet ikke har kunnet undtages fra de besparelser, som måtte gennemføres. Hjemmeværnets budget har været stærkt varierende fra finansår til finansår. Ved besparelserne på forsvarsbudgettet i juli måned på ca. 150 mill. kr. i indeværende finansår blev hjemmeværnets budget nedsat med 1 mill. kr. fra 23,8 mill. kr. til 22,8 mill. kr. For det kommende finansår er hjemmeværnets budget fastsat til 21,7 mill. kr. Næsten hele besparelsen indvindes på beklædningskontoen. Det hænger sammen med, at der i finansåret 1951—52 og i finansåret 1953—54 blev givet ekstraordinært store bevillinger een gang for alle til anskaffelse af beklædningslagre til hjemmeværnet.

Se, det er de kendsgerninger, som må tages i betragtning, når regeringens behandling af forsvarsproblemerne skal vurderes, og når man skal vurdere beskaffenheden af den konservative roman, som man har forsøgt at skrive om regeringens forhold til de forsvarsmæssige problemer her i landet.