

[Forsvarsministeren.]

mende finansår ville være nået op på en forsvarsudgift, der var ca. 570 mill. kr. højere end i det finansår, da venstre og de konservatives styre sidst havde ansvaret for et helt finansår. En så kraftig forøgelse af forsvarsudgifterne kan ikke foretages uden nye skatter til et beløb på flere hundrede millioner kroner. Men venstre og de konservative har jo hidtil nægtet at bevilge så meget som en øre til den nuværende regering, og de konservative har som nævnt åbenlyst erkendt, at forsvaret ikke var undtaget herfra. Venstre har ikke på noget tidspunkt taget afstand fra denne konservative holdning.

Regeringen har derfor ikke på noget tidspunkt haft grund til at antage, at den havde politiske muligheder her i folketinget for at få gennemført for flere hundrede millioner kroner nye skatter til dækning af stærkt forhøjede forsvarsudgifter i det kommende finansår.

Efter at Danmark blev medlem af NATO, har der ved fastsættelsen af landets forsvarsudgifter og de militære opgaver, som herved har kunnet løses, været taget et politisk og psykologisk hensyn til virkningerne i andre lande. Dette hensyn har haft til formål at understrege Danmarks villighed til at yde det militære bidrag, som Danmarks økonomi kan bære og befolkningen vil give tilslutning.

Det må erkendes, at de nuværende høje forsvarsudgifter ikke sætter Danmark i stand til i indeværende og det kommende finansår at indfri nogle af de løfter, som tidligere er givet NATO, og gennemførelsen af alle de projekter, som er blevet planlagt. Vi kan bl. a. ikke undgå at få vore styrker skåret ned på en sådan måde, at det berører beredskabet, samt at få dette forhold vurderet i NATO under hensyn til den dér rådende opfattelse, at Danmark både nu og under den tidligere regering procentvis yder mindre til forsvarsforanstaltninger end andre NATO-lande. Det må vi se i øjnene. Ingen regering kan imidlertid forpligte Danmark i højere grad, end de økonomiske og politiske muligheder tillader. Men det er selvfølgelig en stærk overdrivelse, når det ærede medlem hr. Erik Eriksen på venstres landsmøde har villet bidrage til det indtryk, at det danske forsvars muligheder er af-

hængige af, at dets styrker ikke nedskæres med 3 000 mand. Militære chefer vil, ud fra en militær vurdering, helst have så store styrker som muligt og en lang tjenestetid, ikke under 18 måneder i første omgang; det gælder både danske militære chefer og NATOs militære eksperter.

Men det er uden forbindelse med de foreliggende kendsgerninger, når det ærede medlem hr. Erik Eriksen har villet antyde, at den planlagte reduktion af styrkerne med 3 000 mand vil forøge risikoen for en stationering af allierede flyvere her i landet. For det første er stationeringen et spørgsmål, som afgøres af folketinget, for det andet hævdede det ærede medlem hr. Erik Eriksen jo sidste forår som landets statsminister, at der ved løsningen af spørgsmålet om tilstrækkelig flyverdækning af Danmark kunne tænkes andre muligheder end stationering. Det er vel ikke en vurdering, som er i overensstemmelse med de konservatives. Men det er en sag for sig.

Det danske forsvars militære værdi beror på den støtte, det kan få fra NATO. Det er sagt uden omsvøb, lige fra Danmark blev medlem af NATO, og det er aldrig blevet modsagt af NATOs militære eksperter. De ved meget vel, at et land som Danmark ikke ved egne militære kræfter kan hindre en besættelse af landet, hvis det angribes. Hvad flyverdækningen angår, da er det ubestrideligt, at NATOs militære eksperter gerne havde set en stationering af allierede flyvere i Danmark, og det er erkendt af regeringen, at der kan anføres en meget stærk militær argumentation for en stationering. Det er jo heller ikke af militære grunde, at regeringen ikke har ønsket stationeringen, det er som bekendt af politiske grunde.

Men regeringen har på den anden side ikke grund til at mene, at der hos NATOs militære eksperter råder den opfattelse, at Danmark ville blive sikret en tilstrækkelig flyverdækning overfor et angreb, hvis det danske luftvåben var suppleret med de allierede flyverstyrker, der har været tale om. Der kræves til en virkelig effektiv dækning af Danmark rådighed over langt større flyverstyrker.

Hvad angår NATOs landmilitære dækning af Danmark, da drejer det sig også, hvis den skal være effektiv, om meget store