

[Jørgen Gram.]

tale, og udenrigsministeren forsikrede, at han, som der står i forslaget til dagsorden, ville fremføre de danske synspunkter vedrørende de danske sydslesvigeres interesser i Atlantrådet. Min direkte henvendelse om, at udenrigsministeren skulle søge at fremskaffe et tilsagn fra den tyske statschef om, at Kiel-erklæringen skulle have lovs gyldighed, enten ved direkte henvendelse til forbundskansler Adenauer eller ved tilsagn om hjælp, medens det endnu er muligt, fra USA eller fra det England, som har foranlediget dette dokument skabt, blev slet ikke nævnt af den højtærede udenrigsminister. Det er af overordentlig stor betydning, og jeg spørger: Er min henvendelse med i udenrigsministerens tilsagn? Jeg håber, at han vil fremføre dette som et af de danske synspunkter ved rådsmødet. Det ville have overordentlig stor betydning, om det kunne blive gennemført enten på den ene eller den anden måde ved udenrigsministerens hjælp. Jeg vil derfor gerne have klarhed. Det kan jo være, at udenrigsministeren simpelthen har glemt at svare. Det kunne også tænkes, at udenrigsministeren har ignoreret et menigt medlems henvendelse her efter et klogt svar fra det diplomati, der, som udenrigsministeren sagde, giver forslag til forsigtige svar.

Udenrigsministeren (H. C. Hansen): Jeg beklager meget, hvis jeg har svaret forkert. Jeg må indrømme, at jeg lyttede kraftigt, da det ærede medlem hr. Jørgen Gram sagde, at han mente, der var god plads til kaserner i Holsten. Der er god begrundelse for, at jeg har forstået det ærede medlem derhen, at han ikke ønskede nogen placering i Sydslesvig, og jeg må have lov til at sige, at min misforståelse har en smule begrundelse i den måde, hvorpå spørgsmålet blev stillet. Jeg beklager, hvis det ærede medlem skulle gå med en mindre værdsfornemmelse i retning af, at jeg ikke havde svaret ham, fordi han er et almindeligt menigt medlem. Det ærede medlem er så menigt et medlem, at han oven i købet er medlem af det udenrigspolitiske nævn, og folk, der er medlemmer af det udenrigspolitiske nævn, vil jeg altid omgås med den største respekt og varsomhed; det vil jeg gerne have lov til at understrege. Jeg be-

klager derfor, at en nærmere besvarelse af det ærede medlems spørgsmål ikke har fundet sted; men jeg går ud fra, at det ærede medlem har kunnet tage til efterretning den almindeligt holdte udtalelse om det sydslesvigske spørgsmål, som jeg har fremsat både i første og anden omgang. Der er jo oven i købet nedfældet en passus om sagen i det forslag til dagsorden, som nu er stillet.

Jeg kan ikke lade mig binde på hænder og fødder overfor en situation og en forhandlingsmulighed, som jeg ikke fuldtud er i stand til at overse på forhånd. Det må det ærede medlem uden videre kunne erkende. Jeg skal gerne på den givne foranledning sige, at jo stærkere kraft der kan sættes bag Kiel-erklæringens ånd og ord, jo bedre vil det være, og vi kan forhåbentlig hjælpes ad med, hvad vi kan gøre i så henseende.

Hermed sluttede forespørgslen.

Forslag om overgang til næste sag på dagsordenen af Poul Hansen (Kalundborg), Thorkil Kristensen og Ole Bjørn Kraft (se foran)

vedtoges med 133 stemmer mod 22; 6 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Formanden: Det af det ærede medlem hr. Jørgen Jørgensen (Lejre) fremsatte forslag om overgang til næste sag på dagsordenen er hermed bortfaldet.

Der er ikke mere at foretage i dette møde.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, onsdag den 20. oktober, kl. 11 med følgende dagsorden:

- 1) *Fortsættelse af forhandling om statsministerens redegørelse i henhold til grundlovens § 38 ved folketingsårets åbning.*
- 2) *Spørgsmål til ministrene.*
- 3) *Første behandling af:*

Forslag til beslutning af folketinget om nedsættelse af et udvalg vedrørende tillægsbevillingsforslagets behandling og finansudvalgets arbejdsform.

Mødet hævet kl. 22⁴⁰.