

## [Landbrugsministeren.]

Jeg kan herom sige, at da ruten blev etableret i 1937, var der intet problem med hensyn til linieføringen allerede af den grund, at vejenes tilstand ikke tillod kørsel over Tøndering, men kun over Toustrup. I begyndelsen af 1951 blev der fra beboerne i Tøndering rettet henvendelse til generaldirektoratet for statsbanerne om at få ruten ført over Tøndering, og da vejene i løbet af sommeren 1951 blev gjort i stand, således at de var tilfredsstillende for omnibuskørsel, anmodede statsbanerne i oktober 1951 trafikudvalget for Viborg amt om tilladelse til at ændre ruteføringen mellem Roslev og Durup således, at der kunne køres over Tinghøj-Tøndering i stedet for over Harre-Toustrup. Trafikudvalget kunne imidlertid ikke imødekomme ønsket og gav i marts 1952 afslag på ansøgningen. Generaldirektoratet har i de seneste dage modtaget en fornyet henvendelse fra beboerne i Tøndering om ændring af linieføringen og har på baggrund af denne henvendelse påny ansøgt trafikudvalget for Viborg amt om tilladelse til at køre over Tøndering i stedet for over Toustrup.

Med hensyn til det af det ærede medlem, hr. Baagø-Hansen rejste spørgsmål om flytningen af de tre private bådeværfter og beddingsanlæg i Skagen havn i forbindelse med den igangværende udvidelse af havnen skal jeg oplyse, at flytningen efter vandbygningsvæsenets opfattelse er nødvendig, for at man kan udnytte fiskerihavnen effektivt, og af samme grund har vandbygningsvæsenet truffet foranstaltning til, at redningsvæsenets bygning, der ligger på samme plads som disse værfts- og beddingsanlæg, også flyttes til den nye del af havnen.

Selvom ejerne af de private værfter og beddinger praktisk taget siden 1942 har været forberedt på, at de skulle flytte, forstår jeg godt de tre lejerers vanskeligheder, når de nu skal opføre tidssvarende anlæg på de pladser, som de har ladet reservere i den nye del af havnen, og det ville derfor være en lykkelig løsning, hvis der af Marshallmidlerne kunne stilles lån til rådighed for de pågældende, hvilket ministeriet for offentlige arbejder vil anbefale. Om der derudover kan ydes statstilskud til finansieringen af de nye anlæg, kan jeg ikke for tiden udtale mig, men konsekvenserne af

at yde et sådant tilskud undersøges af ministeriet.

Det ærede medlem hr. Øllgaard hævdede, at Esbjerg havn er blevet ringere behandlet end andre statshavne, og nævnte en række betydelige bygge- og anlægsarbejder i Esbjerg havn, som er stillet i bero, medens millionarbejderne med udvidelse af Frederikshavn og Skagen havne gennemføres, ligesom der er givet Frederikshavn havn bemyndigelse til at udføre visse molearbejder af hensyn til rutetrafikken mellem Frederikshavn og Gøteborg.

Jeg må erkende, at de fleste af de arbejder i Esbjerg havn, som det ærede medlem omtalte, er foranstaltninger, som det må anses for påkrævet snarest at få bragt til udførelse, men i særlig grad trænger spørgsmålet om bygning af den ny sandpumper, der skal assistere ved oprensningen af sejllobet over Graadyb Barre, sig på. Det drejer sig her om intet mindre end kampen for at holde Esbjerg havn åben, men kampen mod sandmasserne er med det gammeldags og uøkonomiske materiel, vandbygningsvæsenet for tiden disponerer over, vanskelig.

En anden meget vigtig foranstaltning, der snarest må gennemføres, er en forbedring af udskibningsforholdene for landbrugsprodukter over Englandskajen, i særdeleshed fordi der med støtte fra staten er lignende moderniseringsarbejder i gang i Aarhus, Aalborg og Odense havne, som derved er sat i stand til at påføre Esbjerg havn yderligere konkurrence som eksporthavn for landbrugsprodukter.

Nu ligger det imidlertid sådan, at statens investeringsvirksomhed i indeværende finansår er reduceret stærkt og i det kommende finansår vil blive begrænset yderligere, og muligheden for anlægsarbejderne i Esbjerg havn må ses i dette perspektiv. Når havneudvidelserne i Frederikshavn og Skagen har kunnet fortsætte, ligger dette da heller ikke i, at disse havne favoriseres af ministeriet på Esbjerg havns bekostning, men i, at regeringens beslutning om begrænsning af anlægsvirksomheden ikke omfattede igangværende arbejder.

Det af det ærede medlem omtalte molearbejde i Frederikshavn, der skal udføres af hensyn til rutetrafikken, er ganske vist ikke sat i gang, men når arbejdet er sluppet gennem nåleøjet, skyldes det, at det svenske