

[Kolbjørn.]

lemmer stemt for både den gældende finanslov og den sidst vedtagne tillægsbevillingslov og hvert eneste af de 1198 ændringsforslag til de to lovforslag. Hvad der skiller os og de to tidligere regeringspartier på dette område, er ikke større eller mindre sparsommelighed, men forskellig opfattelse af, hvilke opgaver det offentlige skal give sig af med, og hvorledes skattebyrderne skal fordeles. Rent praktisk kræver forholdene i dag efter mit skøn, at man ved det fortsatte reformarbejde nøje overvejer følgerne af ethvert skridt og derefter tager skridtene i den rækkefølge, deres betydning angiver.

Denne debat og hele den offentlige diskussion siden udgangen af august måned synes mig at have vist, at de to store problemer af finansiel art er forsvarsudgifterne og statens støtte til boligbyggeriet. De betydelige nedsættelser af statens udgifter, regeringen af valutamæssige hensyn har gennemført, betyder vidtrækkende besparelser på drifts- og anlægsudgifterne til forsvaret. De tidligere regeringspartier, særlig det konservative folkeparti, har beklaget disse nedsættelser. Ydermere fremgik det af de oplysninger, den højtærede forsvarsminister gav tinget under åbningsdebatten den 20. oktober, at de tidligere regeringspartier overfor NATO havde stillet yderligere skridt i retning af snarlige genindkaldelser i udsigt; alt i alt ville disse partiets stilling betyde, at vi skulle have skaffet dækning for flere hundrede millioner kroner udover de til forsvarsudgifter opførte. Vi har ikke fået oplysning om, hvorledes man ville fremskaffe dette store beløb; befolkningen måtte jo under en eller anden form udrede det, men en besparelse ville det under ingen omstændigheder blive.

Boliglovgivningen er mindre et spørgsmål om direkte statsudgifter end — i den hidtidige form — om långivning med deraffølgende konsekvenser for kapitalmarkedet, for rentesatser og beskæftigelsesniveau. Iøvrigt er baggrunden for mange af de rejste spørgsmål ikke statens egne finanser, men den omstændighed, at de offentlige udgifter i dag øver en meget vidtrækkende indflydelse på landets økonomi, ikke mindst hvad investeringerne angår. Da hele boliglovgivningen i

disse dage er til behandling i tinget, skal jeg dog ikke gå nærmere ind herpå.

Jeg vil gerne give tilslutning til de betragtninger angående finansudvalgets arbejdsform, som det ærede medlem hr. Thestrup udfra sine erfaringer anstillede. Efter min opfattelse er det væsentlige i dette spørgsmål for det første, at de skiftende regeringer fremsætter alle forslag vedrørende egentlige lovgivningsspørgsmål her i tinget; for det andet, at alle bevillinger såvidt muligt optages på et af de årlige finanslovforslag, således som fremhævet af tingets formand, det ærede medlem hr. Gustav Pedersen, og for det tredje, at tillægsbevillingslovforslaget forelægges på et tidligere tidspunkt. Jeg ønsker at understrege, at de aktstykker, som de enkelte ministerier stiller finansudvalget med anmodning om enkeltbevillinger, ikke alene officielt tilstilles pressen, men er til rådighed i et betydeligt antal eksemplarer i tingets læseværelse, så at ethvert medlem kan gøre sig bekendt med dem inden drøftelserne i finansudvalget og, om det skønnes ønskeligt, gøre sit partis formand eller enkelte medlemmer bekendt med de forskellige synspunkter, ligesom sagerne eventuelt vil kunne fremdrages som spørgsmål i tinget.

Jeg understreger påny, at påstanden om, at finansudvalget har tilrevet sig lovgivningsmyndigheden, svæver — for at anvende det ærede medlem hr. Thorkil Kristensens vending — i den blå luft. Ethvert bevillingsforslag behandles alene på grundlag af en indstilling fra en ansvarlig minister. Hvis der gennemførtes en ordning, hvorefter finansudvalget blev en art lille lands ting med referenter og stenografer, ville dette afsløre to ting: at drøftelserne i udvalget er rent saglige, og at finansudvalget som finansministeriet under den forudgående kritiske gennemgang af indstillingerne stedse bestræber sig på at bringe udgifterne ned.

Må jeg iøvrigt ganske for egen regning nævne den tanke, jeg kort antydede i mit første indlæg: en anden behandling af finanslovforslaget her i tinget, hvor de enkelte afsnit opføres som punkter på dagsordenen. Jeg tænker mig disse forelagt med fornødent referat af drøftelser, redegørelser og eventuelle samråd med mini-