

[Skytte.]

den konservative gruppe er magistraten repræsenteret, ja, et af magistratsmedlemmerne er oven i købet medlem af det udvalg, hvor vi har behandlet sagen, og hvor vi i vor stillingtagen selvfølgelig har taget hensyn til, at der står en enig københavnsk magistrat bag den nævnte henvendelse.

Det ærede medlem hr. Poul Claussen — det er ham, jeg sigter til — er i udvalget med til at anbefale at stemme imod det forslag, han som magistratsmedlem har anmodet om at få fremmet. Når forslaget kommer til afstemning her i tinget, håber jeg, at i hvert fald et enkelt af de konservative magistratsmedlemmer vil stemme for det — håbet beskammer jo ingen, og indtil videre heller ikke mig. Hvis det mærkelige skulle ske, at to konservative magistratsmedlemmer efter på deres bys vegne at have anmodet ministeren om at stille et forslag i tinget stemmer imod dette — hvis det virkelig kan tænkes, vil jeg allerede nu tillade mig at stille et spørgsmål til de to ærede magistratsmedlemmer, det ærede medlem hr. Weikop og det ærede medlem hr. Poul Claussen, nemlig dette: Hvad er begrundelsen for, at de to ærede medlemmer i Københavns magistrat støtter et forslag, som de ikke vil støtte her i tinget? En grund må der være, for jeg går indtil videre ud fra — og vil helst stadigvæk kunne gå ud fra — at de to ærede medlemmer ved, hvad de gør, både her og i Københavns magistrat.

Alfred Jensen: Også jeg kan begynde med at give tilslutning til ændringsforslag nr. 4. Jeg finder, det er en forbedring af lovforslaget — ja, faktisk en nødvendig forbedring.

Til ændringsforslag nr. 3 ønsker også jeg at knytte lidt flere bemærkninger end til ændringsforslag nr. 4, i lighed med hvad andre ordførere før mig har tilladt sig.

Vi er i min gruppe naturligvis tilhængere af, at grundrenten skal inddrages, og er også principielt tilhængere af, at man forhøjer grundskylden; men jeg har i den betænkning, jeg har afgivet i grundskyldskommissionen, udtalt, at dette måtte ske i form af en skattereform, som havde til følge, at det, man indkrævede mere i grundskyld, blev givet i form af lettelser til den

mindrebemidlede del af befolkningen. Nu står vi altså overfor en ændring i den kommunale ejendomsbeskatning, som kan betyde, at grundskylden i Københavns kommune forhøjes. Jeg kan ikke af den betænkning, der her foreligger, se, hvilken virkning det vil få for ejere og lejere i Københavns kommune. Det, jeg har kunnet fatte af udtalelserne fra de medlemmer af udvalget, som har haft ordet her, er, at lejerne vil komme til at betale større leje fremefter, hvis Københavns kommune får frit slag, således som tilfældet vil blive efter denne ændring. Hvis det forholder sig rigtigt, vil mit parti ikke være med til at stemme for den her foreslåede ændring. Vi ønsker nemlig ikke, at der skal lægges større byrder på den arbejdende befolkning, og jeg ser ikke, at dette forslag indeholder noget som helst om, at man på anden vis vil lette skattebyrden for dem med de små indkomster, altså dem, der gennem denne forøgelse af ejendomsskylden kommer til at betale større husleje. Det er muligt, at der ligger momenter i det, som jeg ikke kan se. Skulle det være tilfældet, håber jeg at blive oplyst derom under den videre debat; men fremkommer der ikke mere, end hvad der fremgår af betænkningen, og hvad der er sagt af ordførerne, vil min gruppe afholde sig fra at stemme om det foreliggende ændringsforslag nr. 3.

Oluf Pedersen: De stillede ændringsforslag kan vi fra vor side tiltræde; det gælder også ændringsforslag nr. 3, der giver Københavns og Frederiksberg kommuner ret til at forhøje deres grundskyldpromiller, som de ønsker det. Derved bliver København og Frederiksberg ligestillet med provinsbyerne; vi ønskede fra vor side, at man var gået endnu videre, så de var kommet på linie med sognekommunerne, der jo har ret til sammen med amtet at bestemme ligningsforholdet. De høje promiller giver jo ikke højere byrder, tværtimod — det være sagt også til det ærede medlem hr. Alfred Jensen. Det er klart, at hvis ikke man ligner byrderne på ejendommene, så bliver de i stedet for lignet på arbejdet. Det er jo rigtigt, som det ærede medlem hr. Skytte sagde, at landkommunerne selv bestemmer. Jeg synes, at vi her fra folketinget godt kunne give kommunerne dette selvstyre. De