

[Søren Olesen.]

efter de to års forløb kan gå over til et frit boligmarked? Hvis det ikke er tilfældet, hvornår mener ministeren da, at vi kan ophæve det, der bliver tilbage af denne lovgivning, som vi altså stadigvæk arbejder med? Mit parti lægger nemlig vægt på, at vi så hurtigt som muligt kommer ud af disse boligrestriktioner. Vi mener, at de i det lange løb er til besvær og fortrædelighed både for ejer og lejer og i nogen måde hindrer, at der bliver tilstrækkelig mange boliger, idet de i hvert fald til en vis grad bremser det private boligbyggeri og tillige virker hemmende i henseende til det, jeg nævnte før: indretningen af en ekstra lejlighed i tofamiliehuse. Derfor havde vi gerne set, at man i højere grad fik den endelige afvikling i sigte, og det er vort håb, at udvalget under det arbejde, der forestår, vil lægge vægt på forslag om bestemmelser, der peger imod en endelig afvikling; dette ønske mener jeg der også fra anden side er givet udtryk for.

De afgifter, som den højtærede finansminister stiller forslag om, skal jeg ikke omtale nærmere, da det ærede medlem hr. Oluf Pedersen på mit partis vegne vil omtale dem. Jeg vil dog gøre nogle bemærkninger om den husleje-forhøjelse, som vil blive en følge af den foreslåede tillægsafgift på bygninger. Jeg forestår vel, at man gennem den tilstræber udligning af de forskellige huslejer og vil hindre, at husejerne stikker gevinsten i deres egen lomme i stedet for at bruge den til ejendommenes vedligeholdelse med den fordel, som derigennem tilflyder lejerne. Det er et ret vigtigt punkt, at der skabes sikkerhed for en forsvarlig vedligeholdelse af ejendommene, og jeg synes, det er et forhold, som må overvejes grundigt. Det er jo ikke alle lejligheder, der vil blive ramt af den forhøjelse, som følger af tillægsafgiften på bygninger. På grund af det foreslåede fradrag i forskelsværdien på henholdsvis 20 000 kr. og 30 000 kr. vil en del ejendomme og lejligheder blive fritaget for denne tillægsafgift, og nogle få vil kun komme til at svare en mindre del deraf. Herved får vi 4—5—6 forskellige huslejeniveauer i stedet for som nu 2 eller 3. Det vil give huslejenævnene et meget betydeligt ekstraarbejde, idet de skal bedømme de

forskellige lejligheders forhold, både hvad angår vedligeholdelse, de frivillige forhøjelser, som hidtil er sket, og de nu tilladte forhøjelser og endelig den forhøjelse, som flyder af tillægsafgiften på bygninger. Jeg så gerne, at man fandt frem til en sådan form, at de ejere, der ofrer hele lejeforhøjelsen på ejendommens vedligeholdelse og derved giver lejerne gode forhold, får mulighed for at blive fritaget for tillægsafgiften eller en del deraf, nemlig når de dokumenterer, at pengene er brugt til vedligeholdelse af ejendommen til gavn for lejerne.

Jeg ved ikke, om dette er muligt. Jeg finder det rimeligt, at man søger at hindre de ejere, der kun tænker på at stikke fortjenesten i deres egen lomme, i at gøre dette ved at pålægge dem en tillægsafgift på bygninger. På den anden side finder jeg, at det ville være urimeligt at straffe de ejere, som virkelig ønsker at vedligeholde og forbedre ejendommene, således at det også kommer lejerne tilgode, eller forhindre dem deri ved at pålægge dem denne tillægsafgift.

Jeg henstiller, at man i udvalget tager dette spørgsmål op til overvejelse.

Jeg skal slutte med at sige angående det forslag til lov om godtgørelse for husleje-forhøjelse til alders- og invaliderentmodtagere m. fl., som den højtærede socialminister har fremsat, at vi må indrømme, at disse menneskers forhold er således, at de ikke kan bære en væsentlig lejeforhøjelse, og hvor en sådan indtræffer, vil det være rigtigt at lette forholdene for de pågældende. At dette vil kræve en øget administration, kommer man vel ikke uden om; det ville ikke være så godt simpelthen at give et generelt tillæg til alders- og invaliderenten, da det ikke er sikkert, at alle rentemodtagere bliver ramt i samme grad af lejeforhøjelsen, og man ville derved skabe nogen ulighed. Jeg kan derfor give tilslutning til socialministerens lovforslag.

Oluf Pedersen: Ved forslag til lov om en overordentlig skat til staten af faste ejendomme inddrages dels en værdistigning, som er fulgt med kronenedskæringen, og dels en værdistigning, der ventes at ville komme, når vi får et frit boligmarked. Jeg har opfattet det således, at slutresultatet,