

[Aksel Larsen.]

og ikke under nogen omstændigheder vil forsøge det.

(Kort bemærkning).

**Tholstrup:** Agter den højtærede minister ikke at svare på mit spørgsmål om, hvorvidt den højtærede minister vil søge lovdækning for de handlinger, som ifølge § 1, stk. 2, og § 15 ikke er i overensstemmelse med loven?

**Ministeren for handel, industri og søfart (Lis Groes):** Jeg mente allerede i forvejen at have besvaret det ærede medlems spørgsmål. Jeg sagde udtrykkeligt, at når vi i det omtalte tilfælde med reflektsglassene ikke havde fundet det nødvendigt at foretage en import, var det, fordi vi af valutamæssige grunde ikke fandt det rigtigt. Loven går jo ud på at sikre vore valutaforhold; det er vore valutariske forhold, der har været afgørende for den trufne bestemmelse, og ikke protektionistiske hensyn. Forudsætningen var jo, at vi kunne få reflektsglas; det har vi undersøgt, og vi har samtidig undersøgt, hvorvidt disse reflektsglas kunne anerkendes af myndighederne som forsvarlige; herpå har vi fået bekræftende svar. Derfor skulle denne handling være i fuld overensstemmelse med loven.

**Einer-Jensen:** Det ærede medlem hr. Tholstrup gentager sit spørgsmål. Jeg gør opmærksom på, at den pågældende ordning og også ordningen vedrørende dollarpræmiering er tiltrådt af vareforsyningsudvalgets flertal, og dermed er problemet løst for folketingets vedkommende.

(Kort bemærkning).

**Tholstrup:** Hvis det ærede medlem hr. Einer-Jensen havde opholdt sig her i salen under disse forhandlinger, ville han have erfaret, at jeg netop har anklaget vareforsyningsudvalget, hvoraf det ærede medlem er medlem, for at have overtrådt loven ved ikke at følge det, der står i § 1 og i § 15.

Jeg er ikke tilfreds med svaret fra den højtærede handelsminister, idet det udtrykkelig siges i loven, at der skal være den fornødne konkurrence. Det andet er at misbruge loven til protektionistiske formål, og så er det ligegyldigt, om man siger: Hvorfor importere, når man har danske fabrikker? Dette er jo netop selve protektionismens idé, så det er en meget dårlig undskyldning.

Jeg vil altså stadig henstille, at man søger at skaffe lovhjælp, hvis man ønsker at administrere loven imod § 1 og § 15.

(Kort bemærkning).

**Einer-Jensen:** Det er det ærede medlems skøn, at loven ikke administreres i overensstemmelse med sit indhold, men flertallet i vareforsyningsudvalget har været enig med ministeren i det, der er sket.

**Formanden:** Det ærede medlem hr. Tholstrup har ordet for en kort bemærkning, og der bliver herefter ikke givet flere korte bemærkninger.

(Kort bemærkning).

**Tholstrup:** Vareforsyningsudvalget er ikke lovgiver i dette land. Vi har afskaffet landstinget, men vi har ikke indført vareforsyningsudvalget som et andet lovgivende organ. Det er folketinget, der lovgiver.

Hermed sluttede forhandlingen.

Underændringsforslag nr. 1  
forkastedes med 88 stemmer mod 69.

Underændringsforslag nr. 2  
forkastedes med 87 stemmer mod 70.

**Formanden:** Efter anmodning skal jeg lade foretage delt afstemning over ændringsforslaget, således at der først stemmes om første afsnit og dernæst om andet afsnit.