

[Weikop.]

Jørgensen (Lejre) må overfor virkelig saglige forslag bruge, om jeg så må sige, moralske synspunkter.

Må jeg spørge det ærede medlem: Stiller man de samme krav til regeringspartiet? For det er da ikke sådan, at regeringen fører den samme politik, som da den var i opposition, eller den politik, som man proklamerede, da man gik ud til valg? Jeg skal ikke komme nærmere ind på dette, for vi kender alt dette med de billige penges politik o. s. v. Jeg tror derfor, at det ærede medlem skal være lidt varsom med at fremsætte en udtalelse om, at vi med vore forslag giver tilkende, at vi ikke nærer respekt for det høje ting. Det gør vi, for vi stiller forslag, der er saglige og velbegrundede. Det ærede medlem hr. Jørgen Jørgensen (Lejre) kan ikke bestride — og har heller ikke gjort det — sagligheden i vore forslag. Jeg har nærmest indtrykket af, at han bruger mange ord, fordi han i sit indre er meget ked af, at han ikke er i stand til at støtte vore ændringsforslag, hvad så end årsagen dertil måtte være.

Tilslidst skal jeg sige til det ærede medlem, at hvad enten jeg var det ene eller det andet og stod i en situation som den i dag, så ville jeg gå ind for de forslag, som vi har stillet. Tydeligere tror jeg ikke jeg kan indtrykke mig overfor det ærede medlem.

**Jørgen Jørgensen (Lejre):** Den sidste bemærkning af det ærede medlem hr. Weikop, at han, hvis noget menneskeligt skulle ske og han igen skulle få et vist medansvar for en regering, ville tage samme standpunkt som nu, lyder ikke meget betryggende, når man tænker på det ærede medlems standpunkt i sin tid, da han kom ind i regeringen langt hurtigere, end han havde ventet; på et tidspunkt drøftede vi et lovforslag, som det ærede medlem var gået imod, og en måned derefter anbefalede han det som minister her i tinget. Jeg skal senere vende tilbage til det ærede medlems forskellige standpunkter i disse spørgsmål.

Det ærede medlem hr. Tholstrup sagde, at dansk landbrug mister en indtægt på årligt regnet 100 mill. kr. på smøraftalen med England, og at dette skyldes vareforsyningsloven. Det er ganske uden mening, ærede medlem. Vareforsyningsloven

har ingen som helst forbindelse med de aftaler, der træffes med England af landbrugsorganisationerne. De aftaler, der træffes af landbrugsorganisationerne, træffes på deres eget ansvar, og mig bekendt havde hverken folketinget eller regeringen nogen som helst indflydelse på eller ansvar for, om den aftale blev sluttet, som den blev, eller om man ikke var gået med til en forlængelse af langtidsaftalen, men var gået over til det frie marked. Vareforsyningsloven kunne overhovedet ikke komme i betragtning i forbindelse med de aftaler, der blev truffet. Landbrugsorganisationerne forhandler på eget ansvar med de engelske myndigheder, og er de beslutninger, der er truffet, forkerte og uheldige, er ansvaret landbrugets egne organisationers. Derfor synes jeg, det er helt urimeligt af det ærede medlem at blande disse ting sammen; det har ikke noget med hinanden at gøre. Uden hensyn til, om vi har en vareforsyningslov eller ikke, ville forholdene efter al sandsynlighed forme sig på nøjagtig samme måde, som det sker nu.

Det ærede medlem hr. Anker Lau mener, at tiden nu er inde til en virkelig revision af vareforsyningsloven. Jeg har et par gange spurgt både det ærede medlem hr. Anker Lau og det ærede medlem hr. Weikop, hvilken forskel der er på tiden nu og tiden for et år siden. Jeg ved nok, at det ærede medlem hr. Weikop stadig vender tilbage til, at i 1950 var det anderledes, men det var da en slags konservativ handelsminister, der sad lige til 1953, og det, denne handelsminister foretog sig, har det ærede medlem et vist medansvar for. Det ærede medlem kan ikke standse ved det tidspunkt, da han forlod handelsministeriet, og sige, at hvad der skete senere under den venstre-konservative regering, kommer ikke ham ved. Det, der er foregået i 1950, kan han ikke blive ved at vende tilbage til, for forholdene var dengang helt anderledes end nu; men hvori består den forskel på tiden nu og tiden for et år siden, som kan begrunde, at man netop nu vil have foretaget den store, gennemgribende revision af vareforsyningsloven, som man i fjor ikke fandt nogen som helst anledning til? Det har jeg spurgt om et par gange og har indtil videre ikke fået noget svar.