

[Lars P. Jensen.]

Med hensyn til underændringsforslaget vedrørende straffebestemmelserne (underændringsforslag nr. 2), som det ærede medlem omtalte, tør jeg ikke sige, at straffebestemmelserne ikke er for rigoristiske, men i det udvalg, der i øjeblikket behandler monopollovsforslaget, behandler man de samme problemer, og det var vel naturligt, om man ventede og så, hvad der kom ud af det; så kunne man ændre straffebestemmelserne her i overensstemmelse med prislovens straffebestemmelser.

Det ærede medlem hr. Aksel Larsen spurgte mig, om jeg var så naiv — jeg tror, det ærede medlem brugte ordet „naiv“ — at jeg troede, at de lister, som jeg havde nævnt, var de eneste lister, der forelå. Det er muligt, at det ærede medlem i nogle aviser har læst, at der er tale om andre varer — jeg ved ikke, hvordan den engelske importkontrol finder sted — men jeg vil gerne sige til det ærede medlem, at det, der har interesse her, det, der har interesse for vareforsyningsloven, for Danmark, for folketinget, er den handelsministerielle bekendtgørelse af 31. juli 1953, som omhandler de forpligtelser, hvis man kan kalde det sådan, som Danmark har påtaget sig i henhold til den såkaldte COCOM-aftale, og der er ikke tale om andet. Det hele står i disse lister, og de er, som jeg har nævnt, affattet i henhold til vareforsyningsloven og forelagt i vareforsyningsudvalget.

Når det ærede medlem hr. Aksel Larsen omtaler handelen med østlandene, vil jeg gerne sige, at handelen med østlandene jo ikke er så darlig. Der er fremskridt i handelen med de østeuropæiske lande. Vi havde en import fra østlandene, bortset fra Sovjetunionen, i 1952 på 193,5 mill. kr., i 1953 på 207,9 mill. kr., og i perioden fra januar til september 1954 havde vi en import på 142,9 mill. kr., og det vil, opgjort på årsbasis, blive til en import på 190,5 mill. kr. Og på eksportsiden havde vi i 1952 en eksport på 146 mill. kr., i 1953 en eksport på 160 mill. kr., og vi har i den periode, der er forløbet fra januar til september, haft en eksport til østlandene på 221 mill. kr., og det vil sige, at vi, omregnet på årsbasis, kommer på 294 mill. kr. Vor handel med østlandene er altså ikke gået tilbage. Handelen med Sovjetunionen er gået tilbage, men det skyldes

særlige omstændigheder, som det ærede medlem godt ved. Endelig er det sådan, at Danmark ikke procentvis ligger lavest i rækken med hensyn til vesteuropæisk eksport til Østeuropa. Finland ligger som nr. 1 med 20 pct., men her gør vel særlige forhold sig gældende. Derefter kommer Holland som nr. 2 med 9 pct. og Danmark som nr. 3 med 8 pct. Så er der spørgsmålet om Ruslandsforhandlingerne, men dér er det disse tankskibe, der i øjeblikket er flaskehalsen.

Med disse bemærkninger på mit parti vegne kan jeg anbefale lovforslaget til vedtagelse med det ændringsforslag, som hele udvalget har tiltrådt.

Ministeren for handel, industri og søfart (Lise Groes): Jeg takker de ærede ordførere hr. Lars P. Jensen, hr. Jørgen Jørgensen (Lejre) og hr. Aksel Larsen for deres tilslutning til forslaget om forlængelse af vareforsyningsloven. Jeg har, som det allerede fremgår af udvalgsbetænkningen, kunnet tiltræde den ændring, der er foreslået i § 10, stk. 4. Ændringen tror jeg beror på en meget hårfin fortolkning af bestemmelsen, men jeg har intet at erindre imod, at en sådan ændring gennemføres.

Til de ærede medlemmer hr. Anker Lau og hr. Weikop vil jeg gerne sige, at jeg ikke kan tiltræde mindretallets underændringsforslag. Jeg har fremsat forslag til en uændret forlængelse af loven, fordi jeg mener, at de nuværende forhold ikke gør det hensigtsmæssigt at foretage en tilbunds-gående revision af denne lov, og dette synspunkt har jeg stadig. Loven har i sin nuværende form vist sig at danne en hensigtsmæssig ramme om afviklingen af restriktionerne i de senere år, og for mig er der ikke sket nogen ændring i mulighederne herfor, hvilket også bekræftes af, at den tidligere konservative handelsminister ikke har fundet nogen ændring i loven påkrævet for at kunne gennemføre en afvikling af restriktionerne, efterhånden som mulighederne var tilstede.

Det ærede medlem hr. Anker Lau var inde på det internationale samarbejde om frigørelse af handelen og omtalte i denne forbindelse særlig spørgsmålet om afvikling af told og statshandel. Fra regeringens side har vi stedse været af den opfattelse, at det internationale samarbejde på dette