

[Aksel Larsen.]

lister, vil jeg dog gøre ham opmærksom på, at de findes i folketingets bibliotek, hvor enhver kan læse dem, og hvorfra de kan offentliggøres.“

Senere gjorde det ærede medlem yderligere opmærksom på — det var elskværdigt af ham — at de var offentliggjort senest i handelsministeriets bekendtgørelse nr. 224 af 31. juli 1953 under varefortegnelse A. Jeg var taknemlig for denne oplysning og begav mig naturligvis op på biblioteket for at få et indblik i det pågældende materiale. Jeg fik også en bekendtgørelse, som dog aldeles ikke var en bekendtgørelse af en liste over varer, der var eksportforbudte til visse lande i Øst-Europa og Asien, men noget helt andet. Det var en bekendtgørelse om, at udførsel af danske varer til Amerika og Vesteuropa er fri undtagen for de i varelisterne A og B opregnede varers vedkommende, medens der er tale om udførsel af en hvilken som helst vare til alle andre lande kræves særlig udførselstilladelse. Ja, men det vil sige, at vareliste A er slet ikke COCOM-aftalens vareliste; ifølge bekendtgørelsen vedrører den udførsel til Amerika og Vesteuropa.

Jeg har iøvrigt senere haft lejlighed til at studere COCOM-aftalens vareliste, som er offentliggjort i England af den engelske regering, og den er aldeles ikke identisk med den vareliste, der er offentliggjort i den pågældende bekendtgørelse, som det ærede medlem hr. Lars P. Jensen henviser til.

Jeg tillader mig derfor at rejse spørgsmålet påny, samtidig med at jeg ikke kan undlade at stille det spørgsmål til det ærede medlem hr. Lars P. Jensen, der er vareforsyningsudvalgets sekretær, hvorefter det kommer sig, at han selv svæver i den vildfarelse, at den omtalte vareliste i handelsministeriets bekendtgørelse af 1953 er COCOM-aftalens vareliste. Jeg vil være meget taknemlig, hvis det ærede medlem er i stand til at hjælpe mig til at få fat i det materiale, jeg som folketingsmedlem naturnødvendigt bør have kendskab til; men jeg henstiller til det ærede medlem, at han, når han fremtidig giver oplysninger, da også giver oplysninger, der er det mindste nogenlunde rigtige.

**Tholstrup:** Det ærede medlem hr. Jørgen Jørgensen (Lejre) talte om det kom-

mende toldforhøjelsesforslag, og det har jo nogen forbindelse med det lovforslag, vi taler om i øjeblikket, så jeg tillader mig også at komme ind på det med en lille bemærkning.

Det ærede medlem hr. Jørgen Jørgensen (Lejre) sagde, at hvis folk som det ærede medlem hr. Anker Lau havde afgørelsen i venstre, fik vi ingen told. Noget lignende kan man vel sige om det ærede medlem hr. Weikop; hvis det ærede medlem hr. Weikop bliver bestemmende i det konservative parti, får vi heller ingen told. Det ærede medlem hr. Weikop repræsenterer i særlig grad handelens stemmer i det konservative parti, og vi ved jo godt, at hele handelen er imod told, og hele landbruget er imod told, så det bliver lidt svært, hvis det bliver de to medlemmer af det høje ting, der kommer til at bestemme.

Når jeg siger, at dette har forbindelse med det foreliggende lovforslag, er det, fordi navnlig de konservative tidligere har udtalt, at man var tilhænger af en toldrevision, en ajourføring, i stedet for restriktioner — altså: når man kunne komme af med vareforsyningsloven og blive fri for restriktioner, kunne man godt gå med til en revision af toldsatserne. Det ville egentlig være rart at få opklaret, om det er betingelsen — ikke fordi jeg under nogen betingelser vil støtte et toldforslag; men det ville alligevel være rart at få klaret, om vi kan regne med, at man holder fast ved det tidligere tagne standpunkt: at man kun er tilhænger af toldforhøjelse, hvis man kan blive af med restriktionerne samtidig — i så fald er der jo lidt mening i det.

Jeg kan tilslutte mig mindretallets bemærkninger og ændringsforslag, selvom jeg mener, det er forkert at give vareforsyningsudvalget en så stor magt. Ja, jeg mener iøvrigt, at vareforsyningsudvalget overhovedet ikke burde eksistere. Så snart vi har behandlet denne sag og den er gået til tredje behandling, bør den overlades til den højtærede handelsministers ansvar. Og er der nogle sager, der overstiger den højtærede handelsministers evne, så er der anledning til at forelægge dem for folketinget. Det vil der være grund til i mange tilfælde; det kan f. eks. dreje sig om den ordening med dollarpræmieringen og de store nedskæringer af bevillingerne, som har fundet sted; det kan