

[Jørgen Jørgensen (Løjre).]

heden af, at en friere samhandel over landegrænsen kan foregå, og det radikale venstre vil fortsat virke for at videreføre bestræbelserne for en friere handel. Det vil vi gøre, enten der sidder en socialdemokratisk handelsminister eller en handelsminister fra et andet politisk parti.

Mit parti har derfor anmodet handelsministeren om, at vi i det faste vareforsyningsudvalg, som er folketingets kontrolorgan overfor den bemyndigelseslov, som vareforsyningsloven nu engang er, sammen med handelsministeren kan foretage en nøje gennemgang af de varegrupper, som endnu er på bunden liste, for at få klarhed over, om der under administrationen af loven gås frem efter andre principper end dem, vi mener loven indeholder. Jeg drog dette spørgsmål frem ved første behandling og går ud fra, at den omtalte forhandling med handelsministeren vil blive realiseret. Også det ærede medlem hr. Anker Lau støttede denne tanke. Men en konservativ politik, der går ud på at foreslå småændringer i vareforsyningsloven, samtidig med at partiet arbejder for at indføre nye, vidtgående toldforanstaltninger, har ingen interesse for os.

Jeg finder det rimeligt, at vi under de bestående forhold gennemfører loven uændret, som det er sket de sidste 3—4 år, fra hele den periode, da vi havde en venstre-konservativ regering. Jeg mener, at det er forstandigt, at vi bevarer denne lov. Jeg kan ikke se, at der i situationen foreligger noget, der begrundes, at vi nu skulle ændre den; den har vist sig brugbar til frigørelse af handelen i meget betydeligt omfang, og jeg håber, det fortsat vil kunne lykkes. Jeg vil tro, det ville tjene respekten for folketingets stilling til de saglige spørgsmål, om de politiske partier nogenlunde kunne fastholde de samme standpunkter, når de var i opposition, som når de har regeringsansvaret.

Jeg kan på min gruppes vegne anbefale, at man stemmer for de ændringsforslag, der stillet af udvalget og tiltrådt af ministeren, og stemmer imod de af venstre og konservative foreslåede ændringer.

Aksel Larsen: Det, der forekommer os væsentligt at få sagt ved behandlingen af vareforsyningsloven, har jeg på min grup-

pes vegne allerede sagt ved første behandling. Naturligvis kan det være fristende at gå mere i detaljer, men så længe der ikke foreligger noget svar, hverken fra regeringen ved den højtærede handelsminister eller fra de øvrige for vareforsyningsloven og Danmarks udenrigshandel ansvarlige partier, på de bemærkninger, jeg har fremført, anser jeg det for nytteløst at gå i detaljer.

Jeg minder om, at jeg ved første behandling gjorde opmærksom på, at der i vareforsyningsloven findes en bestemmelse, der muliggør kontrol med, at i udlandet indtjent valuta også virkelig hjemtages til nationalbankens rådighed, og jeg efterlyste iværksættelsen af nødvendige kontrolforanstaltninger. Jeg fik kun et yderst almindeligt svar fra den højtærede handelsminister, gående ud på, at nationalbanken så positivt på denne sag. Men det garanterer jo aldeles ikke, at der i virkeligheden gøres noget, og jeg har gentagne gange fremsat den uimodsagte påstand, at der reelt intet som helst gøres på dette område, og jeg har ikke under lovforslagets første behandling fået nogen oplysning, der kan give mig håb om, at det bliver bedre i fremtiden. Jeg ved ikke, om sådanne oplysninger er fremkommet under udvalgsarbejdet, men det fremgår i hvert fald ikke af betænkningen. Det fremgår heller ikke af betænkningen, om der under udvalgsarbejdet er blevet aftalt, eller om ministeren har givet tilsagn om en bedre administration af vareforsyningsloven end hidtil på de forskellige punkter, hvor vi nok kunne ønske en noget bedre administration, så også hvad dette angår, er det vanskeligt for mig at sige noget udover, hvad jeg tidligere har sagt.

Jeg stillede ved første behandling et konkret spørgsmål om vor handelsforbindelse med Vesttyskland og skævheden i handelsforholdet med Vesttyskland. Jeg har ikke fra regeringens side fået nogen redegørelse for, hvad man agter at gøre for at bringe denne skævhed til ophør. Jeg ved ikke, om det har været behandlet i udvalget, men det fremgår ikke af betænkningen. Jeg benytter i hvert fald denne lejlighed til at minde om spørgsmålet.

Jeg vil iøvrigt om betænkningen sige, at den er temmelig lidet oplysende, dog at man bliver klar over, at i øjeblikket vil venstre og konservative ikke mere lege med, med-