

[Jørgen Jørgensen (Løjre).]

§ 1, blot med lidt andre ord, og at den foreslåede omskrivning skulle kunne få nogen som helst praktisk betydning for lovens administration, kan jeg ikke se, og det har ikke været muligt under forhandlingerne i udvalget eller her i tinget fra de to partier at få noget reelt svar på, hvad der i den foreliggende situation opfordrer til at foreslå disse ændringer netop nu.

Det ærede medlem hr. Weikop siger, at en almindelig fastlagt lovgivning er bedre end en bemyndigelseslovgivning. Det er mærkeligt, at dette synspunkt aldrig kommer frem, når der sidder en konservativ handelsminister. Så synes man egentlig, bemyndigelseslove er det bedste. Det syntes det ærede medlem også, da han var handelsminister. Det ærede medlem synes blot, at når det er andre, der har regeringen, er bemyndigelseslove uheldige. I alle de år, da venstre og konservative havde regering, kom de skiftende handelsministre og foreslog vareforsyningsloven forlænget uændret. Nu vil man ikke længere se tiden an. Havde det egentlig ikke været rimeligt, at det ærede medlem i den tid, han var handelsminister, havde søgt at realisere de synspunkter, som han giver udtryk for, hver gang han er i opposition? Det er meget kedeligt, at det ærede medlem altid holder op med at fremføre disse standpunkter, i det øjeblik han og hans parti får ansvaret for regeringen. Da venstre og konservative havde regeringen, anså de vareforsyningsloven for at være tilfredsstillende og vel anvendelig til sit formål; ellers havde de formentlig foreslået en ændring, men det gjorde de ikke. Hvert år foreslog de, at loven blev forlænget uændret.

Den tidligere handelsminister, det nuværende ærede medlem hr. Weikop, gennemførte under den gældende lov en betydelig frigørelse af handelen, og heri blev han støttet af mit parti. Vi ville på enkelte punkter være gået noget videre, end det ærede medlem kunne få sit parti med til. Loven var ikke dengang, og er heller ikke i dag, til hinder for at liberalisere videre, såfremt forholdene iøvrigt betinger det.

Selv det ærede medlem hr. Anker Lau var i årene under de konservative handelsministre meget stilfærdig og beskeden i sine krav om afvikling. Det ærede medlem er helt

anderledes frihandelsmand i dag. Jeg synes derfor, det er velbegrundet at spørge, hvilke saglige grunde de to partier har i dag til at foreslå ændringer, som de samme to partier aldrig ville tage ansvaret for at foreslå, da de selv havde regeringen. Jeg ved ikke, om de herrer kan forstå det. (*Weikop*: Jo, det er letfatteligt!). Udmærket. Jeg synes egentlig også, det er nødvendigt at få et svar derpå, og navnlig synes jeg, det er nødvendigt at få klarhed over det i denne tid, hvor de konservative blade og politikere opfordrer til at gennemføre betydelige forhøjelser af toldsatskerne, foranstaltninger overfor såkaldt dumping og adskilte flere meget vidtgående beskyttelsesmæssige foranstaltninger. Er det til erstatning for den afvikling af nærmest teoretisk karakter, som de konservative nu foreslår ved ændringer i vareforsyningsloven? Jeg hørte det ærede medlem hr. Anker Lau sige, at han ville støtte alle bestræbelser for at nedsætte toldsatskerne. Jeg ved ikke, om det var et varsko til det ærede medlem hr. Weikop og til det konservative parti, men altså, hvis det var det ærede medlem hr. Anker Lau, der bestemte i venstre — hvad det formentlig ikke er — fik vi ingen toldforhøjelser. Jeg stoler ikke helt på, at det ærede medlems frihandelsvenlighed holder, når toldloven kommer til behandling.

De konservative, som nu til daglig proklamerer nødvendigheden af at styrke den hjemlige industri gennem en meget stærk beskyttelse, og som erklærer sig villige til at gennemføre, formentlig, hvad man kan få regeringen til at foreslå i så henseende, kommer nu med nogle forsåvidt ubetydelige ændringer nærmest af teoretisk karakter til vareforsyningsloven og siger: vi vil ikke bevare disse ting længere, vi vil liberalisere. Det sagde det ærede medlem hr. Weikop nu ikke; han er ikke nær så stærk i anvendelsen af dette ord som det ærede medlem hr. Anker Lau, men er der nogen rigtig sammenhæng i den holdning, som de konservative indtager overfor disse spørgsmål?

Jeg håber, at de internationale forhold stadig vil udvikle sig således, at der bliver muligheder for en fortsat frigørelse af handelen. Jeg anser dette for at være meget vigtigt også for vort lands økonomiske stilling i det hele taget. Jeg håber, at de lande, vi samarbejder med, vil erkende nødvendigt-