

[Lund Jensen.]

ningerne som husmandsforeningerne stærkt anbefaler lovforslaget, og i tillid til, at man ved at gennemføre det rækker en hjælpende hånd til en del landmænd, som uden egen skyld er kommet i bekneb, uden derved at skade andre berettigede interesser, anbefaler flertallet i udvalget lovforslaget til vedtagelse i den af ministeren forelagte form.

Et mindretal bestående af det konservativ-folkepartis medlemmer kan ikke medvirke til lovforslagets gennemførelse og ønsker selv overfor det høje ting at motivere sin stilling til lovforslaget.

Jørgen Gram: Jeg skal ved denne lejlighed ikke gå dybere ind på de problemer, som lovforslaget kunne give anledning til.

Som det vil ses af betænkningen, og som den ærede ordfører lige har nævnt, har købmandsorganisationerne protesteret mod lovforslaget. Til dette skal jeg blot sige, at det er købmandsorganisationerne, der har ansvaret for, at vi har denne permanente lov. Nu har landboorganisationerne, hvis medlemmer jo er købmændenes kunder, bedt om en yderligere foreløbig lettelse efter den vanskelige høst. Jeg vil tro, at købmændene med den evne, de har til at omgås deres kunder, vil forstå, at også de selv vil have fordel af at komme lempeligst muligt ud af en øjeblikkelig knibe, så meget mere som det er ganske frivilligt, overfor hvem og hvor meget de vil strække sig i forholdet til deres kunder.

Der er under udvalgets forhandlinger stillet en række spørgsmål, som har numrene 1—11. Af disse vil det ses, at kreditforeningerne, som jo særlig har været kritikere af denne fortrinslov, overhovedet ikke ved deres långivning beregner noget for høsten. Af besvarelsen på spørgsmål nr. 11 kan man se, at kreditforeningerne selv i de allervanskeligste år, i 30'erne, så godt som slet ingen tab har haft som følge af denne lov.

Hovedproblemet omkring loven er desværre, at landbruget som helhed har altfor lidt driftskapital til at modstå en vanskelig tid. Ved dette lovforslags fremsættelse kan det konstateres, at landbrugsministeren har indset dette. Det er da så meget mere beklageligt, at landbrugsministeren, i stedet for at være med til at skabe bedre kår for landbruget fremefter ved en nedsættelse af

omkostningsniveauet, sammen med den regering, han er medlem af, fremsætter nye lovforslag om yderligere uretfærdige skatter, som landmændene må bære, skatter, der skal hvile med øget tyngde på det driftsmiddel, som jorden er for landmændene.

Jeg skal på mit partis vegne anbefale, at man stemmer for lovforslaget i den forelagte skikkelse.

Clausen (Olufskjær): Ved lovforslagets første behandling efterlyste jeg oplysninger, idet jeg fandt, der forelå altfor få, når det drejede sig om et lovforslag af denne karakter, og nogle har vi jo fået. Jeg kan godt se, at der er endog meget store vanskeligheder tilstede, men ved det fremsatte lovforslag giver man blot bolden videre til købmandsorganisationerne og derfra til pengeinstitutterne.

Jeg tror, det havde været bedst for alle parter, om dette lovforslag slet ikke var fremsat. Jeg kan ikke se, at det afhjælper nogen vanskeligheder, og af den grund vil jeg på mit partis vegne udtale, at vi ikke kan medvirke til lovforslagets fremme.

Oluf Pedersen: Ifølge lovforslaget beholder købmændene deres fortrinsret i høsten, selv om de gør senere udlæg, og vi kan tilslutte os det standpunkt, flertallet her har indtaget, selvom det kan medføre en udskydelse.

Landbrugsministeren (Smørum): Jeg takker udvalgets flertal for indstillingen om lovforslagets vedtagelse i det høje ting.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets §§ 1—2 og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Derpå foretoges:

Anden behandling af forslag til lov om måling af skibe.

(Første behandling findes i tidenden sp. 471; udvalgets betænkning findes i tillæg B. sp. 29).