

## [Justitsministeren.]

afgørende være, at man ikke gennem en generel hastighedsbegrænsning kan opnå en begrænsning i antallet af ulykker, og jeg tror, det er sikrere og klarere at sige, at der køres under ansvar; der ligger nemlig ikke nogen som helst vejledning, måske snarere — som det ærede medlem hr. A. C. Normann sagde — en vildledning i en bestemt grænse.

(Kort bemærkning).

**Vagn Bro:** Jeg kan til den højtærede minister sige, at de to sidste færdselsdødsfald i det af mig bestyrede område decideret skyldtes for stor hastighed. Der kan selvfølgelig anføres en række tilfælde, hvor ulykkerne skyldes tilfældigheder og ikke hidrører fra hastigheden, men der vil også være mange tilfælde, hvor ulykkerne netop skyldes hastigheden. Jeg tvivler ikke om, at de, der fører de pågældende statistikker, gør det så godt, de kan, men jeg vil have lov til at sige — for det er en sag, der er magtpåliggende for mig — at jeg ikke tror, at hastighedsmomentet kommer tilstrækkeligt frem i disse statistikker; man kalder det noget andet, man kalder det overhalingsulykker, man kalder det ulykker ved udsving til en sidevej, men i virkeligheden er det lige så fuldt hastighedsulykker. Jeg siger ikke dette, fordi jeg har et bestemt standpunkt i denne sag, men der er mangfoldige færdselsbetjente, som, når de kommer til mig — jeg ved, de siger noget andet til deres høje chefer — siger: der køres for stærkt på hovedvej nr. 2.

**Justitsministeren (Hans Hækkerup):** Det ærede medlem hr. Vagn Bro siger, at de to sidste alvorlige færdselsulykker i den politikreds, hvor han er chef, var deciderede hastighedsulykker. Det har jeg ikke nogen som helst grund til at betvivle — det ved stedets politimester bedre end jeg — men spørgsmålet er så, om det ærede medlem tror, at disse ulykker kunne have været undgået, hvis vi havde haft en hastighedsgrænse på 80 km; det tror jeg ikke på.

(Kort bemærkning).

**Vagn Bro:** Den sidste ulykke kunne have været begrænset, hvis vi havde haft en

hastighedsgrænse — i dette tilfælde 40—50 km — og den pågældende ikke havde overtrådt denne med over 50 pct. Ulykken skete i den bymæssigt bebyggede del af Køge på hovedvejen, hvor den pågældende kørte med 75 km fart, og det standpunkt, jeg repræsenterer, går jo ud på, at hastighedsgrænsen bør være 70 eller 80 km for hovedvej, men kun 40—50 km, hvor der er tale om bymæssig bebyggelse.

**Justitsministeren (Hans Hækkerup):** Det ligger altså efter det senest oplyste klart, at den pågældende har kørt med uforsvarlig fart, både efter den gældende og efter den foreslåede lov.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

**Victor Gram:** Jeg tillader mig at foreslå, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

**Formanden:** Der er ikke mere at foretage i dette møde.

Folketingsmand From har meddelt mig, at han ønsker til justitsministeren at stille følgende spørgsmål:

Hvad kan der gøres for at skabe lighed i konkurrencen mellem danske og tyske eksportvognmænd?

Spørgsmålet vil blive optaget på dagsordenen for tingets førstkommende spørgetid.

Folketingets næste møde afholdes tirsdag den 30. november kl. 14 med følgende dagsorden:

1) Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående:

Forslag til færdselslov.

2) Tredie behandling af:

Forslag til lov om udlån til visse landbrugsejendommers overtagelse til selveje.