

[Tholstrup.]

dæk. Man kan altså ikke længere nøjes med at omtale luftgummiringe.

Efter § 8, stk. 1 a), forlanger man mindst eet pålideligt virkende bremseapparat på cykler. Jeg mener, det bør overvejes, om man ikke i dag tillige bør forlange håndbremse.

I § 9, der vedrører hestekøretøjer, bør man også stille krav om bremse på alle hestekøretøjer, der kører på offentlig vej. Adskillige løbskørselsulykker kunne derved afværges, og det ville på anden måde sikre kørslen.

I § 11, stk. 6, tales der om nummerpladerne. Vi burde nu gå over til at sætte små nummerplader forpå ligesom i Italien, og vi må absolut væk fra de knivskarpe nummerplader på motorcyklerne. De må altid sidde på tværs ligesom på de svenske motorcykler.

I § 16 omtales forholdet med spirituspåvirkning. Mon ikke det er forkert, at vi er kommet væk fra, at ædruelighedsattest er nødvendig for at opnå kørekort? Jeg tror, den ville være nyttig til at få indprentet ansvaret hos de kørende. Det ville også være nyttigt at indprente ansvaret hos dem, der skænker spiritus til motorkørerne.

Ifølge § 26, stk. 3, er det forbudt uvedkommende at følge nærmere end 100 m efter udrykningskøretøj. Mon ikke de 100 m er lidt rigeligt og burde erstattes med ordet: „umiddelbart“?

Det samme gælder § 27, hvorefter man forbyder parkering i en afstand af 30 m fra en jernbaneoverkørsel. Det er også for rigoristisk en bestemmelse.

§ 33, stk. 2. Det er for rigoristisk at sige, at kørebanens midtlinie i intet tilfælde må overskrides; det må være nok med, at det fulde ansvar påhviler den, der overskrider stregen.

Stk. 3 i samme paragraf omtaler færdselsfyrr. Det ville være en fordel, hvis disse var fremstillet af bøjeligt materiale som gummi i stedet for af støbejern. Det ville have to fordele: de ville ikke molestere de vogne, som kører på dem, og de ville rette sig op igen af sig selv efter påkørslen og derfor ikke blive sat ud af funktion.

§ 34, stk. 3, siger kort og godt, at føreren skal se sig for og navnlig bagud, før han foretager en svingning i trafikken. Altfor

mange kører på deres afviservinger og blinklys uden at sikre sig, at bagved kørende har observeret dem. En understregning af ansvaret er her absolut nødvendig; afviservinger og blinklys er kun hjælpemidler; det primære er at se sig for.

Ordene i § 36, stk. 2, hvor der står, at overhaling ikke må ske bl. a. foran uoverskuelig eller brat vejkurve, er igen for rigoristiske og bør erstattes med ansvars påvisningen.

Til § 38, stk. 3 a), om parkering på bakketop, bør der efter ordene „hvor der ikke er fri oversigt“ tilføjes: „for andre vejfarende“, for det er jo det, det drejer sig om.

I § 39, stk. 3, der omhandler tegngivning, bør indføres ordene: „men tegngivning fritager ikke trafikanten for ansvaret“.

I § 45, stk. 2, hvor begrebet luftgummiringe optræder, bør man også have en linie med om de slangeløse dæk.

I § 46 bør tilføjes et nyt stk. 4 om, at der mellem hovedvogn og påhængsvogn anbringes et bredt elastikbælte eller anden afmærkning, som advarer især cyklister imod at køre ind umiddelbart bag en lastvogn, fordi de ikke ser den efterfølgende påhængsvogn. Der er sket enkelte trafikulykker til trods for de meget få køretøjer, der findes af denne art, og det kan altså hindres ved denne foranstaltning.

I § 49, der handler om unødigt støj, ønsker jeg efter ordet „fri“ tilføjet: „eller delvis fri“, så der kommer til at stå: „Fri eller delvis fri udblæsning må ikke anvendes“.

I § 52, stk. 1, ønsker jeg ordene „såvidt muligt“ taget ud. I stk. 3, der forbyder cykling på fortove, bør stå noget om, at mindreårige er undtagne.

I § 57, stk. 4, som omhandler begrænsning af kørehastigheden på visse strækninger, trænger vi til en revision, således at reelle hastighedsangivelser anvendes, så der ikke som nu på skiltene står „30 km“, når der i praksis regnes med 60 km som en passende hastighed. Også disse skilte vinder i respekt, når de opfattes som reelle og vejledende. Jeg er absolut enig med det ærede medlem hr. A. C. Normann i de betragtninger, han gjorde gældende om samme problem.

Hvad angår § 73, der handler om godkendelse af drosker, vil jeg gerne påpege det urimelige i kravet om glasadskillelse mellem fører og passagerer; det betyder en stærk